ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 12.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ.

15 ІЮНЯ 1871 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

О распредѣленіи окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія въ причтахъ штатныхъ священно-служительскихъ и причетническихъ вакансій.

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 23 Апрѣля, Высочайше утвержденнаго 9 Мая 1871 г.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло о распредѣленіи окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія въ причтахъ штатныхъ священно-служительскихъ и причетническихъ вакансій, положило:

1) Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія духовенства, опредѣлить нормальные оклады сельскихъ причтовъ нижепоименованныхъ епархій суммы, по примѣненію къ правиламъ, Высочайше утвержденнымъ 20 Марта 1871 г. для Олонецкой епархіи, принявъ за нормальный окладъ настоятеля высшій изъ существовавшихъ въ епархіи ок-

ладовъ сельскаго священника и назначивъ окладъ настоятельскаго помощника менѣе на одну третью часть, а окладъ псаломщика менѣе на двѣ третьихъ части противъ оклада настоятеля, а именно: а) въ С.-Петербургской епархіи для настоятелей сельскихъ церквей 240 р.; ихъ помощниковъ 160 р. и псаломщиковъ 80 р.; б) въ Новгородской, Псковской и Архангельской—для настоятелей 180 р., ихъ помощниковъ 120 р. и псаломщиковъ 60 р.; в) въ Черниговской, Полтавской, Кавказской, Астраханской и Казанской—для настоятелей 160 р., ихъ помощниковъ 106 р. и псаломщиковъ 53 р.; и г) въ Херсонской, Таврической, Екатеринославской, Харьковской, Калужской, Смоленской, Вологодской, Костромской, Пермской, Пензенской, Саратовской, Самарской, Уфимской, Оренбургской и Тверской—для настоятелей 144 р., ихъ помощниковъ 96 р. и псаломщиковъ 48 р. въ годъ.

2) Предоставить преосвященнымъ поименованныхъ въ 1 пунктѣ епархій, по мѣрѣ закрытія штатныхъ вакансій въ церковныхъ причтахъ и освобожденія присвоенныхъ симъ вакансіямъ окладовъ жалованья, дополнять на счетъ сихъ окладовъ содержаніе наличныхъ причтовъ до опредѣленныхъ въ 1 пунктѣ размѣровъ, въ такой постепенности, чтобы свободная сумма прежде всего была обращаема на возвышеніе содержанія тѣхъ псаломщиковъ, которые кончили полный курсъ богословскаго образованія, а затѣмъ на пополненіе окладовъ прочихъ, особенно нуждающихся въ улучшеніи содержанія причтовъ.

3) Въ епархіяхъ Рижской, Литовской, Могилевской, Полоцкой и Минской предоставить преосвященнымъ, на счетъ освобождающихся по ихъ епархіямъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ, усиливать оклады жалованья до одной третьей части городскихъ и сельскихъ священниковъ тѣмъ изъ городскихъ и сельскихъ псаломщиковъ, которые поступили въ это званіе изъ кончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ, а въ епархіяхъ Кіевской, Подольской и Волынской обращать таковые оклады сначала на пополненіе жалованья до штатныхъ окладовъ тѣмъ священникамъ, которые нынѣ получаютъ жалованье въ уменьшенныхъ противъ штатнаго положе-

нія размѣрахъ, а потомъ, если бы и затѣмъ оказались остатки, на возвышеніе содержанія кончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ городскихъ и сельскихъ псаломщиковъ до одной третьей части жалованья городскихъ и сельскихъ священниковъ.

И 4) Предоставить консисторіямъ поименнованныхъ въ 1 и 3 пунктахъ епархій о каждомъ измѣненіи содержанія духовенству на вышеозначенныхъ основаніяхъ увѣдомлять отъ себя мѣстную казенную Палату, для отпуска суммы изъ подлежащаго казначейства, и сообщать Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, для зависящихъ отъ него распоряженій.

Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія въ 9 день Мая 1871 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «*Исполнить*»

О педагогическихъ мѣрахъ и пріемахъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Утвержденное св. Сгнодомъ отъ 27 февраля, 1871 г. за № 8 заключеніе Учебнаго Комитета. Усматривая изъ отчетовъ членовъ Учебнаго Комитета о произведенныхъ ими ревизіяхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что многіе преподаватели сихъ учебныхъ заведеній, останавливаясь слишкомъ долго надъ однѣми частями своего предмета, не успѣваютъ пройти остальныя и своевременно окончить курсъ, сверхъ того, мало заботятся о поддержаніи классной дисциплины, а въ преподаваніи своемъ не держатся выработанныхъ дидактикою пріемовъ, ведя свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій или, при спрашиваніи, занимаясь слишкомъ продолжительно съ однимъ ученикомъ, что въ теченіе мѣсяца оставляютъ неспрошенными значительную часть учениковъ класса и въ оцѣнкѣ ихъ успѣховъ допускаютъ послабленія, а также, что многіе начальники духовно-учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій, смотрители и ихъ помощники въ духовныхъ училищахъ оставляютъ безъ надлежащаго наблюденія съ своей стороны ходъ учебнаго дѣла въ означенныхъ заведеніяхъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сдѣлать по сему пред-

мету слѣдующія указанія для сообщенія оныхъ къ надлежащему руководству семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ:

1) Преподаватели въ своемъ курсѣ должны держаться утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ программъ и слѣдовать методамъ, указаннымъ въ объяснительныхъ къ программамъ запискахъ; должны благоразумно распредѣлять принадлежащій къ ихъ предмету учебный матеріалъ, не расширяя его чрезмѣрно въ началѣ курса и не сокращая, въ ущербъ дѣлу, въ концѣ; но дорожа учебнымъ временемъ, обязаны заботиться о своевременномъ окончаніи курса, такъ, чтобы воспитанники могли предъ началомъ экзаменовъ повторить, при пособіи наставника, труднѣйшіе или болѣе забытые отдѣлы науки.

2) Преподаватели, согласно §§ 65 сем. уст., должны заботиться о поддержаніи классной дисциплины, необходимой для преуспѣянія учебныхъ занятій, наблюдая, чтобы воспитанники сидѣли какъ слѣдуетъ, не разговаривали другъ съ другомъ, не занимались посторонними предметами, не позволяли себѣ шалостей, не выходили безъ особенной нужды изъ класса и т. п.; при чемъ учениковъ, нарушающихъ порядокъ въ классѣ, должны или сами подвергать установленнымъ взысканіямъ, или доносить о нихъ въ семинаріяхъ инспектору, а въ училищахъ смотрителю.

3) Особенно должны заботиться преподаватели о поддержаніи общаго вниманія учениковъ къ предмету преподаванія и для сего а) не должны вести свои объясненія въ формѣ академическихъ лекцій, но привлекать къ нимъ, по временамъ, воспитанниковъ посредствомъ вопросовъ и различнаго рода наведеній, вызывающихъ на повтореніе объясненнаго, на собственныя соображенія, служащія къ объясненію предлагаемаго урока; б) при спрашиваніи же учениковъ отнюдь не заниматься слишкомъ долго съ однимъ изъ учениковъ, но стараться спрашивать какъ можно большее число ихъ, заставляя всѣхъ внимательно слѣдить за отвѣтами спрашиваемыхъ и быть готовыми поправлять ошибки ихъ, и дополнять недосказанное, если къ тому представляется случай. Вообще необходимо поддерживать во всѣхъ ученикахъ постоянную умственную работу и, не позволяя имъ развлекаться посто-

ронними мыслями, возбуждать ихъ къ дѣятельному участію въ классныхъ занятіяхъ.

4) При назначеніи урока преподавателямъ слѣдуетъ обращать вниманіе на то, хорошо ли понятъ онъ, при объясненіи, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частностяхъ, всѣми учениками, особенно менѣе способными изъ нихъ; для этого, согласно указу Святѣйшаго Сунода отъ 28 декабря 1867 года, необходимо требовать отъ нихъ, по возможности всякій разъ, отчета въ томъ, уяснили ли они все заданное имъ и не встрѣчены ли ими какія затрудненія. Вообще же слѣдуетъ имѣть въ виду, чтобы задаваемые по каждому предмету уроки не превышали силъ воспитанника.

5) При прохожденіи курса преподаватели должны заботиться о томъ, чтобы пройденное не выходило изъ памяти учениковъ, и для сего, при удобныхъ случаяхъ, должны возвращаться къ повторенію, а по окончаніи значительнаго отдѣла науки назначить общую репетицію.

6) При устныхъ ученическихъ отвѣтахъ, а равно и въ письменныхъ упражненіяхъ, преподаватели должны обращать вниманіе на правильность употребляемыхъ учениками выраженій и требовать, чтобы они избѣгали ошибокъ противъ русскаго языка и не пренебрегали правильнымъ построеніемъ фразъ.

7) Преподаватели обязаны выставлять въ классныхъ журналахъ баллы, обозначающіе отвѣты учениковъ, и въ теченіе мѣсяца отмѣтить по возмозможности успѣхи всѣхъ учениковъ класса, для того, чтобы ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ, могли слѣдить за учебными занятіями и принимать съ своей стороны мѣры къ возбужденію неисправныхъ.

8) Въ оцѣнкѣ ученическихъ успѣховъ баллами преподаватели должны быть справедливыми и избѣгать вреднаго въ педагогическомъ отношеніи послабленія ученикамъ.

9) Вмѣстѣ съ тѣмъ, для правильнаго хода обученія, ректоръ и инспекторъ въ семинаріяхъ, смотритель и его помощникъ въ училищахъ обязаны слѣдить какъ за исполненіемъ всѣхъ вышеизложенныхъ указаній, такъ и сверхъ того, на

основании 27, 28 и 41 семинарскаго, 51, 52, 57 и 63 параграфовъ училищнаго уставовъ, наблюдать за тѣмъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также, чтобы назначаемыя письменныя упражненія по разнымъ предметамъ не падали на одинъ и тотъ же день, но чтобы между ними существовала извѣстная очередь, которая давала бы возможность воспитанникамъ удовлетворительно приготовить заданныя имъ упражненія.

—№ 82. Мая 4 дня 1871 г. *По вопросу о томъ: могутъ ли лица кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенное Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4585, отношеніе преосвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ семинаріи, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, *Приказали*: по разсмотрѣніи представленія преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (полн. соб. зак. ук. сенат. 31 Января 1805 г. № 21610, Высоч. ук. 27 іюня 1842 г. № 15794), въ коихъ Законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковые наставники опредѣлаются по избранію архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинаріи, не получившіе мѣста по своемъ увольненіи изъ семинаріи; 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 года положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію Закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучи-

телей съ утвержденія епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обусловливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соотвѣтственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіальнаго начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, не имѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Бажія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ преосвященнымъ вполнѣ способными и благонадежными къ занятію законоучительской долж-

ности. При таковомъ ручательствѣ преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода дать знать и прочимъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

—14 Апрѣля 1871 г. № 20. *О доставленіи семинарскими начальствами свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, предназначаемыхъ въ духовныя академіи.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали слѣдующій докладъ Сѵнодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію): по существующему порядку вызовъ воспитанниковъ изъ семинарій въ духовныя академіи дѣлается на основаніи представляемыхъ Сватѣйшему Сѵноду академическими начальствами расчисленій, безъ точныхъ свѣдѣній о томъ, имѣется ли въ той или другой семинаріи такое число воспитанниковъ способныхъ и желающихъ, на опредѣленныхъ въ академическомъ уставѣ условіяхъ, поступить въ академію, какое назначается по вызову, и вслѣдствіе того нерѣдко происходитъ, что изъ семинарій, гдѣ въ извѣстномъ курсѣ оказывается болѣе такого рода воспитанниковъ, вызывается въ академію меньшее число, а изъ семинарій, въ которыхъ менѣе такихъ воспитанниковъ, требуется большее количество. А это ведетъ, въ свою очередь, къ тому, что въ однихъ семинаріяхъ лишаются возможности отправиться въ академію воспитанники болѣе даровитые, а въ другихъ начальства вынуждаются или высылать въ академію, подъ страхомъ отвѣтственности, воспитанниковъ, сравнительно менѣе даровитыхъ, или же отвѣтствовать, что въ семинаріи требуемаго числа воспитанниковъ, способныхъ и желающихъ поступить въ академію, не оказалось. Проистекающія отсюда неудобства для академій и вообще для духовнаго образованія, конечно, должны повторяться тѣмъ чаще, что не только въ различныхъ семинаріяхъ, но даже въ одной и той же семинаріи составъ одного курса или выпуска

учениковъ, по ихъ способностямъ и успѣхамъ, не всегда бываетъ равенъ съ другими. *Приказали:* Въ устраненіе означенныхъ неудобствъ поставить семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, чтобы ежегодно, никакъ не позже 1-го Мая, представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Сѵноду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой семинаріи изъ оканчивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ къ отправленію въ духовную академію, по ихъ способностямъ, успѣхамъ, нравственности и склонности къ продолженію духовнаго образованія; о чемъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать печатные указы.

—6 Мая 1871 г. *Относительно назначенія въ духовныя академіи воспитанниковъ семинарій прежнихъ курсовъ.* Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25-го Февраля сего года за № 54, журналъ Учебнаго Комитета по представленію одного изъ преосвященныхъ о дозволеніи назначить къ поступленію въ духовную академію лучшихъ воспитанниковъ семинаріи изъ окончившихъ курсъ ученія въ прошломъ учебномъ году, если не окажется таковыхъ изъ имѣющихъ окончить курсъ семинаріи въ настоящему году. Приказали: объявить печатнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, для руководства семинарскихъ правленій, что на переходное время преобразованія духовныхъ семинарій, въ томъ случаѣ, если вслѣдствіе распредѣленія воспитанниковъ по классамъ и состава нѣкоторыхъ классовъ изъ воспитанниковъ, сравнительно слабѣйшихъ, не окажется возможности избрать для поступленія въ академію благонадежныхъ изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, они могутъ назначить въ таковыя благонадежныхъ воспитанниковъ изъ прежнихъ курсовъ семинаріи.

Заключеніе учебнаго Комитета, утвержденное Св. Сѵнодомъ 3 марта сего года, о воспитанникахъ дух. семинарій предназначаемыхъ къ поступленію въ дух. академіи.

Учебный Комитетъ полагалъ бы; 1) въ виду отказа многихъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій отъ по-

ступленія въ Академіи, предписать семинарскимъ правленіямъ располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ учебнаго образованія и воспитанія въ духовныхъ академіяхъ. 2) На основаніи доставленныхъ совѣтомъ одной изъ академій свѣдѣній о воспитанникахъ, обнаружившихъ во время испытаній не достаточно строгое вниманіе къ порядкамъ академіи, внушить семинарскимъ правленіямъ назначать для поступленія въ академіи воспитанниковъ, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи.

О невыдачѣ воспитанникамъ семинарій, посылаемымъ въ духовныя академіи для выдержанія пріемныхъ экзаменовъ, аттестатовъ и другихъ документовъ на руки.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, въ отношеніи своемъ, отъ 22 Января 1871 г. за № 714, объяснивъ, что при отправленіи нѣкоторыми семинаріями воспитанниковъ въ духовную академію для выдержанія пріемныхъ экзаменовъ и продолженія наукъ, выдаются тѣмъ воспитанникамъ вмѣстѣ съ прогонными деньгами, билеты на проѣздъ и аттестаты объ окончаніи ими курса наукъ въ семинаріи,— проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы на будущее время правленіе семинаріи выдавало означеннымъ воспитанникамъ на руки только прогоны съ суточными деньгами и билеты для проѣзда въ академію, аттестаты же и всѣ другіе документы пересылало непосредственно въ правленіе академіи чрезъ почту.

—*Можно-ли допускать вышедшихъ изъ разныхъ классовъ семинаріи воспитанниковъ, съ неудовлетворительными по нѣкоторымъ предметамъ отмѣтками въ свидѣтельствахъ, къ испытанію по симъ предметамъ, для исправленія означенныхъ отмѣтокъ.* Заключеніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по возбужденному правленіемъ Одесской семинаріи вопросу.

Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 15 Декаб.—14 Генв. 1870 г. согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, постановлено: учениковъ, уволенныхъ или исклю-

ченныхъ изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимать на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими (§ 116—125), но исключенныхъ изъ семинаріи за неодобрительное поведеніе ни въ какомъ случаѣ въ семинарію вновь не принимать. *Опредѣлено:* Въ виду изложеннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Сѵнода, Учебный Комитетъ полагалъ бы допускать къ испытанію вышедшихъ изъ разныхъ классовъ семинаріи воспитанниковъ съ неудовлетворительными по нѣкоторымъ предметамъ отмѣтками, но съ тѣмъ, чтобы это испытаніе по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, было производимо по всѣмъ предметамъ, преподаннымъ въ предшествующихъ классахъ, такъ какъ въ промежутокъ между выходомъ изъ семинаріи и упомянутымъ испытаніемъ могутъ быть забыты и тѣ познанія, въ которыхъ испытуемые оказали прежде удовлетворительные успѣхи. Заключеніе сіе, утвержденное Святѣйшимъ Сѵнодомъ, прислано въ копіи при указѣ Его Высокопреосвященству, Димитрію Архіепископу Херсонскому и Одесскому 18 февраля сего года за № 360.

—*По вопросу о распредѣленіи епархіальной суммы, назначаемой на содержаніе дух.-учеб. заведеній между семинаріей и дух. училищами.* Въ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатаны извлеченія изъ заключенія Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, по вопросу о распредѣленіи епархіальной суммы, назначаемой на содержаніе духовно учебныхъ заведеній, между семинаріей и духовными училищами: а) *перваго отъ 26 марта, № 46:* Въ виду недоимѣній, возникшихъ относительно вопроса о распредѣленіи епархіальныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи, Учебный Комитетъ полагалъ бы разъяснить по сему предмету слѣдующее: Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержаніе училищъ, за исключеніемъ личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ оныхъ, отнесено на мѣстныя средства училищныхъ округовъ, то изыскиваемыя для сей цѣли духовенствомъ округа средства и должны быть обращаемы

на удовлетвореніе нуждъ окружнаго училища. При недостаточности средствъ духовенства какого либо округа, преимущественно въ особыхъ случаяхъ, какъ то: при истребленіи пожаромъ училищныхъ зданій, неурожаѣ въ извѣстномъ училищномъ округѣ и т. п., окружный съѣздъ представляетъ о своихъ нуждахъ и обстоятельствахъ мѣстному преосвященному, который и предлагаетъ общеепархіальному съѣзду оказать помощь недостаточному училищу. За изъятіемъ подобныхъ случаевъ участія общеепархіальнаго съѣзда въ хозяйственныхъ дѣлахъ училищъ, ему исключительно принадлежитъ изысканіе средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, открываемыхъ по § 8 семинарскаго устава, а именно—на вознагражденіе преподавателей въ сихъ отдѣленіяхъ, и жалованіе помощнику инспектора, если бы таковой оказался нужнымъ въ слѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ при открытіи параллельныхъ отдѣленій; но сіи средства не должны быть взимаемы изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училищъ, и не въ ущербъ этимъ учебнымъ заведеніямъ, а должны быть изыскиваемы особо.— Что же касается вспомоществованія со стороны епархіальнаго духовенства бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, то, принимая во вниманіе, что бѣднѣйшіе изъ нихъ, на основаніи § 10 устава, содержатся на средства Св. Синода и число таковыхъ простирается до половины нормальнаго числа всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, и въ виду того, что, въ случаѣ недостаточности сего числа, епархіальный преосвященный, на основаніи примѣчанія къ § 166 семинарскаго устава, можетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ дополнительной на сей предметъ суммы,—таковыя вспомоществованія изъ епархіальныхъ средствъ, какъ необязательныя, принадлежатъ свободному усмотрѣнію духовенства, и не могутъ быть вносимы въ составленную семинарскихъ правленіемъ смѣту постоянныхъ и опредѣленныхъ по семинаріи расходовъ. Равнымъ образомъ не подлежатъ внесенію въ смѣту семинарскихъ расходовъ изъ епархіальныхъ суммъ и вводимыя въ нее правленіемъ Рязанской семинаріи статьи: на отопленіе комнатъ, въ которыхъ помѣщаются епархіальные классы, на канцелярію, библіотеку, больницу, наемъ сторожа и т. п., такъ какъ эти статьи, будучи

обезпечены назначенными отъ Св. Синода по штату суммами, не имѣютъ нужды въ обязательномъ пособіи со стороны епархіальнаго духовенства. Посему правленію Рязанской семинаріи должно быть на будущее время вмѣнено въ обязанность: при составленіи смѣтъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ, въ случаѣ, если духовенство признаетъ необходимымъ ихъ существованіе, не включать въ сіи смѣты вспомоществованій бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, а равно и такихъ статей, которыя принадлежатъ къ общимъ расходамъ по семинарскому хозяйству и должны быть покрываемы изъ штатныхъ суммъ.— Относительно же изложеннаго въ отношеніи Рязанскаго преосвященнаго предложенія о закрытіи при тамошней семинаріи перваго параллельнаго епархіальнаго класса и открытіи, въ замѣнъ того, высшихъ классовъ при Рязанскомъ училищѣ, Учебный Комитетъ полагаетъ, что епархіальныя параллельныя отдѣленія при семинаріи и высшіе классы при училищѣ, по особому предназначенію и различію въ способахъ содержанія тѣхъ и другихъ, въ случаѣ желанія духовенства и доставленія со стороны его средствъ къ содержанію оныхъ, могли бы, согласно §§ 8 семинарскаго и 9 училищнаго уставовъ, существовать совмѣстно. б) Втораго *отъ 18 марта, № 3719*: Имѣя въ виду, что съ преобразованіемъ, съ 1 іюля 1867 года, духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи, по Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 года уставамъ и штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, сумма на содержаніе Рязанской семинаріи и личнаго состава духовныхъ училищъ ежегодно назначается по смѣтамъ семинаріи на всѣ статьи расходовъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ по новымъ штатамъ, и что за тѣмъ весь избытокъ свѣчнаго дохода противъ поступленія онаго за 1865 годъ, дополнительные взносы отъ церквей и пожертвованія монастырей, каѳедральныхъ соборовъ и духовенства, за исключеніемъ лишь расхода на пенсіи и классные оклады лицамъ, не состоявшимъ на духовно-училищной службѣ, обращены въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе духовныхъ училищъ Рязанской епархіи, Хозяйственное Управленіе не можетъ признать правильнымъ назначеніе расходовъ изъ церковно-сборной суммы Рязанской епархіи на такія надобности тамошней се-

минаріи, какъ на содержаніе зданій, канцелярію и больницу, на которыя ассигнуется по штату полная сумма, вполнѣ обезпечивающая эти потребности, тѣмъ еще болѣе, что, по засвидѣтельствованію преосвященнаго, оказываются настоятельныя нужды въ надлежащемъ устройствѣ духовныхъ училищъ въ гг. Сапожкѣ, Касимовѣ и Зарайскѣ, содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства, за исключеніемъ личнаго состава, въ такомъ видѣ, чтобы они вполнѣ соотвѣтствовали новому уставу; равнымъ образомъ Хозяйственное Управленіе находитъ преждевременнымъ отчисленіе изъ сборно-церковной суммы до 800 руб. на выдачу вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. За тѣмъ, обращаясь къ вопросу о параллельныхъ классахъ при семинаріи, Хозяйственное Управленіе находитъ, что въ виду § 8 устава духовныхъ семинарій, которымъ допускается открытіе таковыхъ классовъ и на мѣстныя средства при увеличеніи числа учащихся противъ установленной нормы, отъ духовенства зависитъ открыть или закрыть параллельные классы при семинаріи, смотря потому, будутъ ли позволять его мѣстныя денежныя средста. Наконецъ, что касается третьяго (сверхштатнаго) помощника инспектора при семинаріи, то назначеніе его зависитъ отъ числа учениковъ семинаріи.—Что касается поступающихъ отъ монастырей на пользу духовно-учебныхъ заведеній пожертвованій, то указомъ Св. Синода пояснено, что сіи пожертвованія не могутъ быть пріурочиваемы къ тому или другому училищному округу по мѣсту нахожденія монастыря, а должны распредѣляться между духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣрію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. Настоящія извлеченія сообщены, къ руководству, Рязанскому епархіальному начальству при указѣ Св. Синода, отъ 30 мая прошлаго 1870 года за № 1295.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѵнодѣ.

(Циркулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода, 19 Августа—21 Сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ

извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная опредѣленіями Святѣйшаго Сѵнода 10/26 марта 1870 г. и 27 Января—20 Февраля употребленіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ „Латинская Христоматія" Носова, въ 2-хъ частяхъ, можетъ быть выписываема изъ Хозяйственнаго Управленія семинарскими и училищными правленіями по слѣдующимъ цѣнамъ: 1-я часть въ корешкѣ по *восьмидесяти пяти коп.* и въ бумажкѣ по *семидесяти пяти коп.* и 2-я часть въ бумажкѣ по *девяносто коп.* въ корешкѣ по *одному рублю* за экземпляръ.

Мѣстныя распоряженія.

—**Назначенія**: Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 7 іюня сего года за № 529, священникъ Седельникской ц., Подоросскаго благочинія, *Никаноръ Янковскій*, утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта.

—Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 іюня сего года за № 520 въ должности *Друйскаго благочиннаго* утвержденъ священникъ Узьменской церкви *Викторъ Юревичъ*.

—Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3-го Іюля сего года за № 511, въ должности *Клещельскаго благочиннаго* утвержденъ священникъ Чижевской церкви *Павелъ Маркевичъ*.

—Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 3-го Іюля сего года за № 513 священникъ Новомядіольской церкви *Іоаннъ Шелютто* перемѣщенъ по прошенію къ Чересской церкви.

О прекращеніи подачи прошеній на просфорническія мѣста.

Литовская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства резолюціею отъ 8 сего Іюня за № 537, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Литовской епархіи, что, согласно новымъ законоположеніямъ о составѣ причтовъ, просфорническія мѣста не будутъ замѣщаться новыми лицами и потому прошенія о назначеніи на просфорническія мѣста, въ случаѣ поступленія ихъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

О неисправностяхъ замѣченныхъ въ метрическихъ книгахъ и перенесеніи срока представленія сихъ книгъ въ Консисторію—на 25 января.

(Къ свѣдѣнію).

По производившемуся дѣлу о незаконномъ записываніи однимъ изъ священниковъ въ метрическую книгу нынѣшняго года актовъ крещенія и погребенія, относящихся къ прошлому году, Литовская Консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Воспретить ему на будущее время такъ поступать съ записями. А такъ какъ этотъ случай не единственный и священниками допускается въ видахъ аккуратнаго представленія метрическихъ книгъ къ сроку; то о настоящемъ запрещеніи объявить къ свѣдѣнію и въ предостереженіе духовенству Литовской епархіи. Причемъ Консисторія, входя въ разсужденіе о недостаткѣ времени для надлежащей повѣрки метрическихъ книгъ благочинными, постановила: отложить срокъ представленія благочинными таковыхъ книгъ въ Консисторію до 25 января вмѣсто 15-го числа того же мѣсяца.

О своевременномъ полученіи причтами жалованья.

(Къ свѣдѣнію и точному исполненію).

1871 г. 13 Мая. Литовская духовная Консисторія слушали переданный Его Высокопреосвященствомъ для доклада съ мнѣніемъ отзывъ Г. Оберъ Прокурора Св. Сѵнода, отъ 19 февраля сего года за № 2246, послѣдовавшій вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, изъясненнаго въ отношеніи отъ 13 мая 1870 г. за № 4300, о возстановленіи кредита для отпуска церковнымъ причтамъ, поименованнымъ въ упомянутомъ отношеніи содержанія за прежнее время, котораго они не получили своевременно за пропускомъ установленнаго для сего срока. Въ отзывѣ этомъ Г. Оберъ-Прокуроръ излагаетъ: Принимая во вниманіе, что пропуски причтами сроковъ для требованія своего жалованья въ первое время введенія кассоваго порядка могли еще объясняться неознакомленіемъ причтовъ съ новыми правилами, но предполагать эту же причину въ настоящее время, по мнѣнію моему, уже нѣтъ основаній, тѣмъ болѣе, что для истребованія своего жалованья причты имѣютъ

достаточно времени (до 31 марта), даже при дальности разстоянія ихъ отъ уѣздныхъ казначействъ и кромѣ того, представляется возможность внести за тѣмъ опоздавшихъ въ списокъ кредиторовъ казны; между тѣмъ ходатайства о возстановленіи кредитовъ, за пропускомъ сроковъ, на полученіе причтами содержанія, по нѣкоторымъ епархіямъ, постоянно возрастаютъ и при томъ иногда за весь годъ и болѣе. Подобная незаботливость причтовъ о полученіи своего жалованья наводитъ на мысль, что или со стороны епархіальнаго начальства церковнымъ причтамъ не разъясненъ, быть можетъ, надлежащимъ образомъ существующій нынѣ кассовый порядокъ, или причты тѣ не имѣютъ въ казенномъ жалованьи надобности, будучи обезпечены доходами отъ прихожанъ. Въ виду сего, имѣю честь просить Ваше Преосвященство почтить меня отзывомъ, если вышеизъясненное обстоятельство происходитъ дѣйствительно отъ того, что церковные причты, пропустившіе сроки въ прошедшемъ году по ввѣренной Вамъ епархіи на полученіе жалованья, не имѣютъ особенной въ немъ нужды, то не будетъ ли признано возможнымъ предоставить ихъ жалованье другимъ причтамъ, особенно въ немъ нуждающимся. По справкѣ Приказали, между прочимъ: а) Вновь напомнить чрезъ Епарх. Вѣдомости духовенству: 1) что срокъ полученія жалованья за каждый истекшій годъ продолжается только до 31 марта слѣдующаго года; 2) что каждое лицо, при переходѣ съ одного мѣсто на другое, или при увольненіи отъ служенія обязано оставлять на прежнемъ мѣстѣ служенія довѣренность причту на полученіе жалованья по день перевода или увольненія, такъ какъ не возможно назначать содержаніе иначе, какъ по мѣсту служенія каждаго; въ противномъ случаѣ пришлось бы на новомъ мѣстѣ служенія за истекшую часть полугодія назначать жалованье двумъ лицамъ: прежнему напр. священнику, положимъ, вышедшему съ мая мѣсяца за штатъ (съ января по май) и новому, переведенному на его мѣсто (тоже съ января); между тѣмъ какъ въ казначействахъ имѣются росписанія объ отпускѣ суммъ только на извѣстный штатъ въ каждомъ приходѣ. По этимъ росписаніямъ суммы заранѣе разассигновываются и по уѣздамъ. Переводы же жалованья

изъ одного уѣзда въ другой, а нерѣдко изъ одной губерніи (Виленской, Ковенской и Гродненской) въ другую возможны лишь чрезъ ходатайство предъ высшимъ начальствомъ и продолжительную переписку; 3) что причты отнюдь не должны брать въ казначействахъ содержаніе на вакантныя мѣста за все время, въ теченіи котораго было вакантно мѣсто того или другаго члена причта, т. е. за промежуточное время между выбытіемъ того или другаго лица и назначеніемъ на его мѣсто другаго. 4) Что расчитывать содержаніе [1]) какъ прописывается и въ указахъ консисторіи, слѣдуетъ священнослужителямъ со дня ихъ рукоположенія, а псаломщикамъ со дня опредѣленія, всѣмъ переводимымъ со дня резолюціи о переводѣ, а выбывающимъ по день смерти, увольненія, или перевода,—т. е. опредѣленный или рукоположеный, напр. 15 числа и содержаніе получаетъ съ 15 т. е. за 16 дней (въ расчетахъ жалованья какъ извѣстно, по закону, каждый мѣсяцъ принимается за 30 дней); а уволенный 15 числа, переведенный или семейство умершаго получаютъ за 14 дней. Отъ несоблюденія этой точности могутъ происходить переборы и недочеты въ казначействахъ, особенно при нынѣ составленномъ новомъ росписаніи на наличный сокращенный противъ прежняго составъ причтовъ. б) Просить казенныя Палаты распорядиться, чтобы разассигнованіе на уѣздныя казначейства производилось заблаговременно и чтобы содержаніе выдавалось духовенству въ теченіе перваго же мѣсяца послѣ каждаго истекшаго полугодія. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 мая 1871 года за № 466, таковая: «Утверждается»

---

1) Жалованье *по новымъ окладамъ* должно вписиваться въ довѣренности безъ подраздѣленія на штатное и добавочное—общею цифрою, конечно за вычетомъ 2%.— Оклады по 300 р. положены діаконамъ соборныхъ церквей: въ Гроднѣ, Брестѣ, Бѣльскѣ, Ковнѣ и Пречистенской въ Вильнѣ. Всѣмъ прочимъ городскимъ и сельскимъ діаконамъ положены прежніе оклады, т. е. первымъ по 200, а послѣднимъ по 120 р. Просфорнямъ всѣхъ, *безъ исключенія*, причтовъ, бывшихъ доселѣ на *городскихъ* окладахъ слѣдуетъ получать по 50 р., а сельскимъ равно какъ состоящимъ при тѣхъ изъ городскихъ церквей, причты коихъ доселѣ были на окладахъ сельскихъ, по 24 р.—Оклады остальныхъ священниковъ и причетниковъ городскихъ и сельскихъ причтовъ извѣстны изъ указа Св. Синода отъ 7 Августа 1870 г. пропечатаннаго въ 16 № за 1870 г. и относительно ихъ не можетъ выйти недоразумленій,

О вѣнчаніи третьихъ браковъ безъ особаго на то испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Литовская духовная Консисторія слушали докладъ: Въ № 15 Церковной Лѣтописи за настоящій годъ въ оффиціальномъ отдѣлѣ помѣщено предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго С. Петербургской духовной консисторіи, слѣдующаго содержанія: «По соображенію церковныхъ правилъ съ гражданскими узаконеніями оказывается, что гражданскія узаконенія не обязываютъ желающихъ вступить въ третій бракъ обращаться о семъ съ просьбами къ епархіальному архіерею, и для такихъ лицъ не постановлено никакого изъятія изъ закона, изображеннаго въ ст. 25 зак. гражд. т. X, по коей желающій вступить въ бракъ долженъ съ увѣдомленіемъ о семъ обращаться къ своему приходскому священнику; равнымъ образомъ и для священниковъ вѣнчаніе третьебрачныхъ не составляетъ одного изъ тѣхъ случаевъ, по коимъ они обязываются закономъ (ст. 23. 29. и 31) испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго архіерея. Относительно отлученія троебрачныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что троеженцы всенародному осужденію не подвергаются (пр. 50 Св. Василія Вел.) и срокъ отлученія для нихъ предположенъ сообразно обычаю (пр. 4) безъ воспрещенія входа въ церковь; при томъ обязательное выполненіе срочной эпитеміи установлено для неприемлющихъ совершенства покаянія (6-го всел. соб. прав. 102) по ревности же кающагося возмѣривается ему милосердіе (тамъ же). По симъ соображеніямъ, не находя надобности, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе на вступленіе въ третій бракъ, предлагаю консисторіи, объявить духовенству по епархіи, чтобы желающихъ вступить въ третій бракъ не заставляло испрашивать на то особаго разрѣшенія архіерея, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на троебрачныхъ установленную церковными правилами эпитемію».—Приказали и Его Высокопреосвященство 24 мая за № 443 утвердилъ:

Принимая во вниманіе что и къ Литовскому Епархіальному Начальству весьма часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи на вступленіе въ третій бракъ, Литовская духовная Консисторія полагаетъ: почтительнѣйше доложить о вышепрописачномъ Его Высокопреосвященству съ тѣмъ, что неблагоугодно ли будетъ Его Высокопреосвященству, примѣнить распоряженіе преосвященнѣйшаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго по С.-Петербургской епархіи по предмету вѣнчанія вступающихъ въ третій бракъ и къ Литовской епархіи. О чемъ и объявить духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости.—

Объ отчисленіи въ строительный капиталъ ежегодно извѣстнаго процента на возведеніе причтовыхъ строеній по Литовской епархіи.

(Къ свѣдѣнію и соображеніямъ духовенства).

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, отзывомъ отъ 31 мая сего года ва № 174, на имя Преосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, сообщило, между прочимъ, слѣдующее: 1) Обязанность по устройству и исправленіи церковныхъ домовъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ за время до 1 января 1870 года, лежала на приходахъ и только съ этого времени, вслѣдствіе замѣны существовавшихъ въ тѣхъ губерніяхъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу духовенства поземельнымъ сборомъ, перешла къ самому духовенству. О восполненіи недоимки по сему предмету, не исполненной до означеннаго термина, т. е. о приведеніи въ надлежанцую исправность тѣхъ церковныхъ домовъ, которые были устроены но, по недостатку ремонта, до 1 января 1870 года, пришли въ ветхость, или о постройкѣ новыхъ, гдѣ ихъ вовсе не было, производится особая переписка. По сему, сельскому духовенству означенныхъ губерній, остается на основаніи 6-го пункта Высочайше утвержденнаго $^{6}/_{17}$ іюня 1870 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, озаботиться образованіемъ капитала для обезпеченія содержанія церковныхъ домовъ въ исправномъ видѣ и возобновленіе въ случаѣ

совершеннаго обветшанія или разрушенія ихъ отъ пожаровъ только на будущее время. 2) По юго-западнымъ епархіямъ отчисленіе процента изъ окладовъ сельскихъ причтовъ для образованія капиталовъ на исправленіе и постройку церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ уже установлено съ 1 января 1868 г., каковые проценты и поступаютъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Сvнодѣ по уваженіи къ тѣмъ удобствамъ, какія въ столицѣ представляются сему управленію въ пріобрѣтеніи и оборотѣ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ. По симъ епархіямъ, при опредѣленіи размѣра процентовъ, необходимыхъ на образованіе строительныхъ капиталовъ, приняты тѣ самыя основанія, какія указаны въ 6 пунктѣ журнала присутствія $^{6}/_{18}$ іюня 1870 г., при чемъ число церковныхъ домовъ, общихъ для всего причта, опредѣлено по штатному числу сельскихъ священниковъ, а стоимость одного такого дома оцѣнена, въ средней сложности, въ 900 руб. Если принять туже стоимость дома и въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, то въ Литовской епархіи, по опредѣленному въ журналѣ присутствія $^{6}/_{18}$ іюня 1870 года, числу сельскихъ священниковъ потребовалось бы отчислять въ строительный комитетъ ежегодно нѣсколько менѣе одного съ половиною процента съ той суммы, какая назначена тѣмъ же журналомъ на содержаніе сельскаго духовенства этой епархій. Но какъ изъ свѣдѣній доставленныхъ въ 1860 году мѣстными начальствами къ дѣлу о замѣнѣ натуральныхъ повинностей прихожанъ денежнымъ пособіемъ духовенству, видно, что постройка церковныхъ домовъ въ сѣверо-западномъ краѣ вообще обходится дороже, чѣмъ юго-западномъ, и притомъ необходимо имѣть въ виду постоянное возвышеніе цѣнъ на строительное матеріалы, то вѣроятно потребуется въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ отчисленіе въ строительные капиталы большаго, противъ юго-западныхъ епархій, процента по соразмѣрности съ стоимостію домовъ, и 3) соображенія, какія по сему предмету будутъ составлены духовенствомъ Литовской епархіи, надлежитъ сообщить на дальнѣйшее распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Сvнодѣ.

Мѣстныя извѣстія.

—**О ревизіи церквей.** Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, предложеніемъ отъ 21 сего іюня за № 47, далъ знать Консисторіи, что имъ поручено преосвященному Евгенію, епископу Брестскому, осмотрѣть въ текущемъ году церкви Волковыскаго, Пружанскаго, Гродненскаго, Сокольскаго и Бѣлостокскаго уѣздовъ.

—**Рукоположенъ во священника** 6 сего іюня преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, къ Хорошевицкой ц., Подоросскаго благочинія, надзиратель Жировицкаго духовнаго училища, *Іоаннъ Павловичъ*.

— **Вакансіи—священниковъ:** въ м. *Ново-Мядіолѣ* при Троицкой ц. Вилейскаго уѣзда и въ *Диснѣ*—при Воскресенской церкви. **Псаломщиковъ:** въ с. *Дѣдковичахъ*—Антопольскаго благочинія; въ м. *Сельцѣ*—Пружанскаго уѣзда; въ *Гольневѣ* Гродненскаго уѣзда; въ с. *Радошковичахъ* и *м. Кревѣ.* Ошмянскаго уѣзда и *въ Вильнѣ* — при Пречистенскомъ соборѣ.

—**Освященіе церквей:** 6 мая сего года совершено было Волковысскимъ благочиннымъ освященіе новоустроенной въ м. *Яловкѣ* каменной церкви во имя Св. благовѣрнаго кн. Александра Невскаго, при сослуженіи 6 священниковъ и діакона и при громадномъ стеченіи народа. Послѣ совершенія чина освященія храма прочитано было Волковысскимъ благочиннымъ народу поученіе, примѣнительное къ мѣстнымъ обстоятельствамъ прихода.

—Новоустроенная изъ упраздненнаго костела въ с. *Расной* церковь освящена Высоколитовскимъ благочиннымъ 23 Мая 1871 сего года.

— 9 Мая сего года Волковысскимъ благочиннымъ освящена во имя Рождества Пресвятыя Богородицы церковь въ с. *Дятловичахъ*, при сослуженіи 8 сосѣднихъ священниковъ и діакона и при стеченіи чрезвычайнаго множества народа со всѣхъ окрестныхъ приходовъ. Послѣ освященія храма Волковысскимъ благочиннымъ, священникомъ Августомъ Куцевичемъ прочи-

тано было народу примѣнительное къ мѣсту и обстоятельствамъ поученіе, о важномъ значеніи для христіанъ храма Божія. Храмъ этотъ создался успѣшно, экономично и отчетливо. Хотя постройка храма происходила при весьма не благопріятныхъ условіяхъ, но церковное попечительство успѣло побѣдить всѣ трудности.

Некрологъ. Протоіерей Өеодоръ Сампсоновъ Серно-Соловьевичъ протоіерейскій сынъ. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Минской семинаріи, въ 1828 посвященъ во священника къ Мозырскому собору. Въ 1829 году назначенъ депутатомъ по присутственнымъ въ г. Мозырѣ мѣстамъ; 1830 года назначенъ благочиннымъ; того же года—сотрудникомъ попечительства; въ 1831 году опредѣленъ присутствующимъ въ Мозырскомъ духовномъ правленіи; того же года, по прошенію, переведенъ къ Дисненской церкви; того же 1831 года назначенъ учителемъ въ Дисненскомъ училищѣ, которое содержалъ въ своемъ домѣ по 1835 годъ, обучая безмездно дѣтей разныхъ исповѣданій. Въ 1832 году назначенъ членомъ въ Дисненскомъ тюремномъ комитетѣ; того же года назначенъ сотрудникомъ попечительства, каковую должность проходилъ по 1869 годъ. Въ 1835 г. былъ депутатомъ въ Дисненскихъ присутственныхъ мѣстахъ по 1847 годъ; того же 1835 г. опредѣленъ благочиннымъ, каковую должность проходилъ по 1869 годъ. Въ 1838 году награжденъ набедренникомъ; въ 1840 году—скуфьею; того же года посвященъ въ санъ протоіерея; 1842 награжденъ золотою медалью; 1846 г.—камилавкою; 1850 г.—наперснымъ сѵнодальнымъ крестомъ; 1858 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Въ 1858 году назначенъ цензоромъ проповѣдей по благочиніямъ-Дисненскому и Друйскому. Въ 1864 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени; того же года назначенъ законоучителемъ въ Дисненское училище. Лѣтъ 64-хъ. Въ семействѣ у него одинъ сынъ. Покойный былъ одинъ изъ свидѣтелей и ближайшихъ дѣятелей возсоединенія уніатовъ и устройства православной церкви въ Дисненскомъ уѣздѣ. При Дисненской церкви протоіерей Ө. С. Соловьевичъ прослужилъ болѣе 40 лѣтъ. Въ этотъ почти полувѣковой періодъ служенія протоіерея церкви въ санѣ священнослужителя и благочиннаго онъ видѣлъ и перенесъ тяже-

лыя матеріальныя собственныя лишенія, едва дававшія возможность существованія до недавняго лучшаго обезпеченія духовенства, и матеріальную и нравственную бѣдность православной церкви, и борьбу ея съ уніатствомъ и католической пропагандой, особенно въ польскій мятежъ 1830 года, когда, кромѣ пастырскаго слова, не было у него другихъ средствъ для защиты себя и нравственной поддержки своей православной паствы. Но, умирая, Ѳ. С. Соловьевичъ видѣлъ, можно сказать, счастье, что почти весь дисненскій уѣздъ представляетъ сплошное православное населеніе и что уваженіе православныхъ и католиковъ, которые, при сильной злобѣ и ненависти, не могли отказатъ въ немъ честному и благородному дѣятелю, осталось за нимъ до послѣдней минуты его жизни.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ЦЕРКВИ. На устройство *Дятловичской* церкви ассигновано Правительствомъ 6,500 р.; церковное попечительство, строго придерживаясь данныхъ церковно строительнымъ присутствіемъ плановъ и чертежей, и выполнивши оныя во всей точности, нашло еще возможнымъ произвести сверхъ смѣтныя и довольно цѣнныя работы, какъ то: увеличены размѣры церковнаго зданія въ длину на 5 аршинъ и въ ширину на 1 аршинъ, положенъ на всей церкви черный полъ изъ накатника, и вмѣсто положенныхъ по смѣтѣ деревянныхъ, обитыхъ жестію крестовъ, поставлены на церковныхъ главахъ кресты съ шарами чугунныя вызолоченные. Къ тому же усердіемъ и на личныя средства мѣстнаго священника Антонія Кунаховича устроена кругомъ церкви на значительномъ пространствѣ прочная и красивая ограда изъ булыжнаго камня на извѣсти, крытая черепицей, въ 326 руб. 73 коп сер. Ко дню освященія храма пожертвованы: мѣстнымъ священникомъ Кунаховичемъ дарохранительница, цѣною въ 60 руб. сер. и напрестольный крестъ накладнаго серебра, цѣною въ 25 руб., женою священника Софіей Кунаховичъ пожертвованы 2 иконы, шерстяная занавѣсь къ царскимъ вратамъ, 20 аршинъ коленкору на подкладку для облаченій на престолъ и жертвенникъ, стоимостію въ 12 руб.; женою священника Гудевичской церкви Юліею Абрамовичъ пожертвовано холста на срачицы, стоимостью въ 8 руб. сер.; мѣстнымъ причетникомъ Валентиномъ Тароновичемъ пожертвованы 2 металическія свѣчи къ предмѣстнымъ подсвѣчникамъ, цѣною въ 12 руб.; мѣстнымъ церковнымъ братствомъ пожертвовано риза жолтой парчи, цѣною въ 36 руб сер.; прихожанами Дятловичской церкви пожертвована икона, стоимостью въ 85 руб. сер; отъ общества ревнителей православія пожертвовано всенощное блюдо накладнаго серебра, стоимостью въ 25 руб сер. Изъ суммы завѣщанной Герасимомъ Дашкевичемъ поступило въ Дятловичскую церковь 297 руб. $2^1/_2$ коп.

—На перестройку изъ костельнаго зданія въ церковь православную въ м. *Яловкѣ* ассигновано Правительствомъ 9,128. р20 к., крестьянами Шимковской, Юшковской и Тарнопольской волостей пожертвовано 1737 р. 51 коп.; кромѣ указанныхъ денежныхъ пожертвованій, крестьяне тѣхъ же

волостей принесли въ пользу дома Божія значительные личные труды свои, давая во все теченіе 4 лѣтней громадной работы черпорабочихъ и подводы для свозки разнороднаго матеріала. Особенно же поусердствовали въ успѣшномъ устроеніи храма—Волковыскій лѣсничій Игнатьевъ, предсѣдатель мѣстнаго церковнаго попечительства крестьянинъ, Андрей Казберукъ и волостные старшины Михаилъ Павиличъ и Николай Грицъ; равнымъ образомъ и мѣстный священникъ Мартинъ Прокоповичъ съумѣлъ возбудить и расположить своихъ прихожанъ къ устроенію храма и самъ много потрудился въ созданіи его. Ко дню освященія церкви присланы отъ разныхъ лицъ слѣд. вещи: отъ Ея Высокопревосходительства Е. В. Потаповой плащаница, блюдо и ковшъ; Волковыскимъ лѣсничимъ Игнатьевымъ пожертвованы воздухи бѣлаго глазета стоимостью въ 20 руб.; отъ крестьянина Грица—2 хоругви, цѣною въ 30 руб.; на паникадило пожертвовано 94 руб. слѣд. лицами: Волковыскимъ лѣсничимъ Игнатьевымъ 10 руб., мировымъ посредникомъ Витторфомъ 5 р., приставомъ 3-го стана Бернадскимъ 3 р., Левшовскимъ священникомъ Мацкевичемъ—3 руб., Клепачскимъ священникомъ Владиміровъ Качановскимъ 1 руб., мѣстнымъ священникомъ Мартиномъ Прокоповичемъ—3 руб., старшиной Павиличемъ—25 руб., волостнымъ писаремъ Лунинымъ—3 руб., предсѣдателемъ попечительства Казберукомъ 5 р., старшиною Грицемъ 10 руб., волостнымъ писаремъ Шмыгою 3 руб., старшиною Туркомъ—3 руб., писаремъ Леончукомъ—8 руб., мѣстнымъ причетникомъ Панасевичемъ—1 руб. и лѣсными объѣзжчиками: Игнатовичемъ 3 руб. и Селивонцемъ—3 руб.

—Въ *Бѣловѣжскую* церковь Пружанскаго уѣзда поступили слѣд. пожертвованія: отъ церковнаго старосты Семена Довбыша и Анны Бутвиновой 20 аршинъ парчи на облаченіе престола, цѣною въ 23 руб., отъ Игнатія Байка—20 аршинъ парчи на жертвенникъ въ 20 руб., отъ Анны Байковой и Василія Довбыша 16 аршинъ парчи въ 18 руб., отъ Луки и Андрея Вовловицкихъ, Ивана Довбыша и Ивана Машкевича—4 хоругви—въ 44 руб., отъ Григорія Байка и Андрея Вовловицкаго—2 подсвѣчника въ 16 руб., отъ Ивана Байка и Григорія Довбыша—двѣ иконы, стоимостью въ 30 руб. сер., отъ Антона Довбыша—покровцы и воздухъ, въ 10 руб. сер. и отъ Станислава Саца парчевой набедренникъ, въ 3 руб сер., а всего поступило пожертвованій на сумму 164 руб. сер.

—Въ *Пружанскія ц.* поступили слѣд. пожертвованія: 1, въ Пружанскій Александро-Невскій соборъ б. Гродненскимъ губернаторомъ Кн. Д Кропоткинымъ и его супругою изъ г. Харькова прислано полное священническое облаченіе, цѣною въ 25 руб.; 2) крестьянами дер. Загорія, Пружанскаго прихода, пожертвовано полное священическое облаченіе изъ бѣлой парчи, цѣною въ 26 р.; 3) изъ г. Задонска Александрою Михаиловною Шуваѣвою воздухъ и покровцы цѣною въ 15 р.; 4) Крестьянами: Осипомъ Кугачемъ пожертвована икона двунадесятыхъ праздниковъ въ 3 руб; Иваномъ Курилюкомъ—икона Святителя Николая чудотворца въ 1 р. 20 к., Димитріемъ Курилюкомъ икона Св. Прор. Иліи въ 1 р. 20 к.; Иваномъ Верховцемъ—икона Успенія Божіей Матери въ 1 р. 20 к., Петромъ Борисюкомъ—икона-Покрова Пресв. Богородицы въ 1 р. 20 к., Николаемъ Козловичемъ—двѣ лампадки, въ 5 р. сер. 5,) членами приходскаго попечительства и прочими прихожанами Пружанской церкви на облаченіе престола и освѣщеніе храма пожертвовано 20 руб.

90 коп. сер. Въ *Пружанскую* Христорождественскую церковь отставнымъ рядовымъ Степаномъ Гадуйко пожертвована плащаница, цѣною въ 32 руб. и крестьянкою дер. Загорья Евдокіею Козловичевою хоругвь въ 18 руб.

—Крестьяне *Засковичскаго* общества пожертвовали 270 руб. на устройство деревянной церкви въ м. Засковичахъ.

—На перестройку *Раснянской* ц. ассигновано казною въ 1865 году 2061 р. 46 к. и въ 1870 году 365 руб. 54 коп., и пожертвовано помѣщикомъ Нарбутомъ 10 руб.—итого деньгами 2437 руб. Помѣщикомъ Степаномъ Грабовскимъ пожертвовано 60 штукъ дерева. Домохозяевами Раснянскаго прихода дано чернорабочихъ пѣшихъ и съ подводами около 2000 человѣкъ.

—Священникомъ Ѳомою Андреевскимъ пожертвовано въ ввѣренную ему *Снягельскую ц.* 8 аршинъ голубой шерстяной матеріи, цѣною въ 6 руб.

—Прихожанами и причтомъ *Русскосельской* Покровской ц. пожертвовано 32 руб. на евангеліе въ сію церковь.

—Прихожанами *Засвирской* Свято-Троицкой ц. пожертвовано въ сію церковь 45 руб. на семисвѣчникъ.

—Въ *Малечскую* Сѵмеоновскую ц. поступило пожертвованій на 265 р., именно: прихожанами куплены иконы на сумму 165 р., Малечскимъ церковнымъ старостою Василіемъ Мазуревичемъ и волостнымъ старшиною пожертвовано паникадило, въ 35 руб.; крестьянкою м. Мальча Хотиміею Скорыковою—парчевая риза въ 30 руб., мѣстнымъ причтомъ, съ участіемъ тысяцкаго м. Мальча Якова Калбыки, икона Св. Александра Невскаго въ 35 руб.

—Въ Картузъ Березскую ц, пожертвовано подрядчикомъ земляныхъ работъ Брестко-Смоленской дороги крестьяниномъ дер. Климова, Смоленской губерніи Петромъ Петрашенько, паникадило и выносный образъ, въ 300 руб.

— Прихожане *Куплинской*-Пречистенской церкви пожертвовали 41 руб. 75 коп. сер., на каковыя деньги пріобрѣтеные въ означенную церковь мѣдная купель въ 23 руб. 25 коп., мѣдная лампада въ 6 руб. 50 коп. и подризникъ изъ шерстяной матеріи въ 12 руб.

Неоффиціальный отдѣлъ.

РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, сказанная въ день второй годовщины Общества ревнителей православія и благотворителей въ Сѣверо-западномъ краѣ Россіи въ Виленской дворцовой Александро-Невской церкви, 30 мая 1871 года.

Держитеся любве, ревнуйте же духовнымъ. 1 Кор. 14, 1.

Привѣтствую васъ, братіе мои, съ новою, уже вторoю годовщиною нашего общества и, искренне сочув-

ствуя тому святому дѣлу, для котораго соединились вы въ здѣшнемъ краѣ, снова и снова призываю на васъ Божіе благословеніе.

Да не смущаетъ никого изъ насъ мысль, что наше общество не такъ многочисленно, наши средства не такъ обширны, наши дѣйствія не такъ многоплодны, какъ желалось бы. Благодареніе Господу и за то, что Онъ даровалъ намъ, и за тѣ не богатыя средства, которыми располагали и можемъ располагать, и за то не многое, что мы успѣли уже совершить при Его благодатномъ содѣйствіи!

Въ области христіанской благотворительности не можетъ быть ничего малаго и ничтожнаго, какъ бы ни казалось что либо малымъ и ничтожнымъ. Вы знаете, что нашъ Спаситель и за чашу студеной воды, поданной нами нашему жаждущему собрату, обѣтовалъ мздовоздаяніе на небеси (Матѳ. 10, 42): восколькожъ выше и цѣннѣе должно быть всякое дѣйствіе наше для утоленія духовной жажды, высшихъ потребностей нашихъ ближнихъ? Если мы, и при нашихъ скудныхъ средствахъ, могли иногда поддержать и укрѣпить въ убѣжденіяхъ вѣры и православія нашего колеблющагося собрата и направить его на путь истины, могли подать ему руку помощи и предохранить его отъ глубокаго нравственнаго паденія въ минуты тяжкихъ искушеній житейскихъ; если мы могли иногда осушить слезы бѣдной вдовицы, дать покровъ и воспитаніе безпріютному сиротѣ; если мы могли оказать тѣмъ или другимъ нашимъ единовѣрцамъ пособіе въ созиданіи и украшеніи ими своего приходскаго храма или доставить имъ возможность и невыразимую отраду услышать въ великій христіанскій праздникъ родное, православное богослуженіе, котораго они уже давно или можетъ быть, никогда не слышали у себя: о́, будемъ довольны и этимъ не многимъ, будемъ радоваться духомъ и благословлять Господа, что Онъ удостоилъ насъ

послужить Ему хоть чѣмъ нибудь въ лицѣ Его меньшей братіи!

Въ области христіанской благотворительности не столько важны внѣшніе знаки благодѣяній, сколько то внутреннее расположеніе, тѣ побужденія и чувства, какими руководятся благотворители. *Аще раздамъ вся имѣнія моя* бѣднымъ, сказалъ св. апостолъ, *любве же не имамъ, никая польза ми есть* (1 Кор. 13, 2). Любовь, живая христіанская любовь къ Богу и ближнимъ, любовь къ истинной, православной вѣрѣ и благочестію—вотъ то величайшее духовное сокровище, которое можетъ сообщать высокую цѣну самымъ малымъ нашимъ приношеніямъ, самымъ ничтожнымъ нашимъ жертвамъ, —то сокровище, которое въ состояніи дать рѣшительное преимущество послѣдней лептѣ бѣдняка предъ огромными пожертвованіями богача, совершаемыми изъ другихъ побужденій (Лук. 21, 3)! Если вы чувствуете и сознаете по совѣсти, что въ вашемъ сердцѣ живетъ эта св. любовь и что она служитъ источникомъ вашихъ приношеній и благодѣяній ближнимъ, то не стыдитесь милости и незначительности этихъ приношеній; не скорбите, что вы не въ силахъ пособлять ближнимъ болѣе, а благотворите только, чѣмъ и какъ можете, благотворите, если не дѣломъ, то словомъ, если не словомъ, то благожеланіями и теплыми, усердными молитвами о вашихъ ближнихъ.

Вступимъ же братіе и достопочтенные сочлены мои, смѣло и бодро въ новое лѣто нашей скромной дѣятельности и, изливая нынѣ предъ Господомъ чувства благодаренія за Его милости къ намъ въ два истекшія лѣта, помолимся Ему изъ глубины сердецъ, да возгрѣваетъ Онъ въ насъ болѣе и болѣе св. любовь къ Нему и нашимъ ближнимъ, св. любовь къ нашей родной отеческой вѣрѣ, и да подкрѣпитъ Онъ насъ съ успѣхомъ продолжать начатый нами подвигъ во славу Его пресвятаго имени, на пользу нашихъ единовѣрныхъ братій, къ утѣ-

шенію и радости нашей духовной матери—православной Церкви. Аминь.

ПРАВОСЛАВНОЕ ВИЛЕНСКОЕ СВЯТО-ДУХОВСКОЕ БРАТСТВО.

Засѣданіе четвертое: 12 Октября 1870 года.

Приходъ:

Членъ совѣта А. А. Левшинъ представилъ удержанные изъ пенсіи отставнаго унтеръ-офицера В. Милякова за Іюль, Августъ и Сентябрь мѣсяцы, въ уплату долга его братству, 24 р. и 75 коп. *Опредѣлено*: Записать на приходъ.

Членъ совѣта о. А. Опоцкій доложилъ, что членъ братства В. Л. Давыдовъ прислалъ на его имя членскаго взноса въ братство за 2 года 20 руб. Деньги хранятся у о. А. Опоцкаго. *Опредѣлено:* Просить о. А. Опоцкаго деньги доставить въ совѣтъ братства; Владиміра Львовича благодарить.

Онъ же доложилъ, что Н. А. Зубковъ прислалъ изъ Москвы для братской лавочки пріобрѣтенныхъ имъ на пожертвованный имъ же оборотный капиталъ разнаго рода иконъ и крестиковъ на 248 рублей 55 коп. *Опредѣлено*: Николая Абрамовича благодарить за его дорогое вниманіе къ братству и хлопоты для его пользы. Въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сдѣлать объявленіе о продажѣ въ братской лавочкѣ иконъ и крестиковъ съ подробнымъ обозначеніемъ достоинства ихъ и цѣны.

Дворянинъ Михаилъ Островскій, объясняя въ прошеніи своемъ, что Трокскій уѣздный судъ присудилъ взыскать въ его пользу съ помѣщиковъ Трокскаго уѣзда Ксаверія и Анны Серятинскихъ по 3-мъ ихъ собственноручнымъ роспискамъ 169 р. 53½ к. съ процентами, и объ исполненіи сего постановленія 10 Января сего года сообщилъ Трокскому уѣздному полицейскому управленію, но что до сихъ поръ еще означенныя деньги не взысканы съ Серятинскихъ, проситъ братство ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о скорѣйшемъ взысканіи денегъ, жертвуя въ пользу братства изъ взыскиваемой капитальной суммы 10 руб. и изъ процентовъ 10 р. всего 20 руб. *Опредѣлено*: просить Трокскаго уѣзднаго исправника обратить свое вниманіе на это дѣло.

Литовская духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ отчета преосвященнаго Іосифа, епископа Ковенскаго, викарія Литовской епархіи, по обозрѣнію его преосвященствомъ церквей Литовской епархіи о необходимости постройки въ с. Ляховичахъ новой церкви, и что прихожане 4 года назадъ уже приготовили лѣсъ для новой церкви, проситъ братство оказать Ляховичскимъ прихожанамъ денежную помощь для ея устройства. *Опредѣлено*: просить преосвященнаго Евгенія, епископа Брестскаго, сообщить, будетъ ли церковь эта приходскою или она предполагается къ закрытію.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать: дочери умершаго отставнаго полковника Степанидѣ Вокульской три рубля.

Крещенному изъ евревъ Виленскому мѣщанину Димитрію Заксу съ присоединенной изъ католичества женою пять рублей.

Малолѣтней дворянкѣ Еленѣ Милашевичевой съ больною матерію три рубля, всѣмъ троимъ чрезъ о. Архим. Мелетія.

Вдовѣ б. засѣдателя Трокскаго уѣзднаго суда, Маріи Захаревой, оставшейся послѣ смерти мужа съ 8 малолѣтними дѣтьми, пять рублей, чрезъ А. А. Левшина.

Вдовѣ чиновника Юліи Езернѣ чрезъ него же три руб.

Засѣданіе пятое: 26 Октября 1870 г. подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іосифа.

Члены совѣта: о. Архим. Мелетій, о. прот. В. Гомолицкій, о. прот. П. Левицкій, о. А. Опоцкій и А. А. Левшинъ.

Подписанъ протоколъ четвертаго засѣданія.

Докладываны:

I.

Отъ надворн. совѣт. Льва Малишевскаго поступило въ уплату долга его братству остальные 10 руб. *Опредѣлено:* Записать на приходъ.

II.

Членъ совѣта А. А. Левшинъ доложилъ совѣту, что на мѣсто уволеннаго отъ должности смотрителя братскаго дома Григорьевскаго имъ приглашенъ къ исполненію этой должности служащій въ Виленской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда отставной поручикъ артиллеріи Мелекъ, на этихъ-же условіяхъ какъ и Григорьевскій.

Приходское попечительство Одрыжинской церкви, благодаря братство за его просьбу къ Н. Д. Толубѣеву объ оказаніи содѣйствія къ удовлетворенію нуждъ Одрыжинской церкви, сообщаетъ, что на пожертвованные Н. Д. 40 руб., крестьянами 65 руб. и церковные 5 руб. пріобрѣтено для иконостаса 15 новыхъ иконъ. *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію.

III.

Постановленіе: выслать въ Собакинецкое братство, Лидскаго уѣзда, для выдачи достойнѣйшему по своей жизни и дѣятельности тамошнему братчику 15 руб.

По прошеніямъ о пособіи опредѣлено выдать:

Вдовѣ титулярнаго совѣтника Наталіи Лотоцкой, оставшейся послѣ смерти мужа съ 4-мя малолѣтними дѣтьми, *одинъ* рубль.

Виленскому мѣщанину Ивану Петкевичу, жена котораго умерла, оставивъ его съ малолѣтнимъ сыномъ, *одинъ* рубль.

Принявшему изъ евреевъ св. крещеніе Ивану Шатирѣ *пять* руб.—всѣмъ троимъ чрезъ о. Архим. Мелетія.

Принявшей съ 2-мя дѣтьми православіе Ѳедорѣ Кланъ, не имѣющей возможности по болѣзни трудиться, *пять* руб.—чрезъ о. прот. П. Левицкаго.

Однодворцу Александру Григоровичу, принявшему православіе, *два* руб.,—чрезъ него же.

Г. Начальникъ края препроводилъ на распоряженіе братства прошеніе принявшей въ 1866 году изъ магометанъ православіе, дворянки Александры Муравской, которая ходатайствуетъ о выдачѣ ей изъ суммъ братства пособія, сверхъ выданныхъ уже ей 6 руб. *Опредѣлено*: Выдать г. Муравской еще пять руб.—чрезъ о Архим. Мелетія.

Правленіе Императорскаго Московскаго Университета проситъ братство выслать за троекратное припечатаніе, въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ" объявленія о продажѣ сочиненія „Свѣтъ съ Востока," 1 руб. 95 к., назначенныхъ на половину противъ таксы. *Опредѣлено:* 1 руб и 95 коп. выслать, что и исполнить дѣлопроизводителю.

По прошенію о пособіи ученика 2-й Виленской гимназіи Игнатія Коваленко, во вниманіе къ ходатайству О. І. Кото-

вича, опредѣлено выдать Коваленкѣ *пять* руб.,—чрезъ О Іоанна Котовича.

Засѣданіе шестое: 9 Ноября 1870 года подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іосифа Члены совѣта: о. Архим. Мелетій, о. прот. В. Гомолицкій, о. прот. А. Пщолка, о. прот. П. Левицкій, о. прот. А. Кургановичъ, о. А. Опоцкій, А. А. Левшинъ и П. Г. Скворцовъ.

Въ засѣданіе прибыли члены братства: Л. А. Спичаковъ.

Подписанъ протоколъ пятаго засѣданія.

Докладываны:

I.

Поступившія деньги и вещи.

Отъ В. Л. Давыдова членскаго взноса за два года 20 руб.

Получено процентовъ: а) изъ Виленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по 18-ти 5%-нымъ банковымъ билетамъ (купоны 1-го ноября) 105 р. и б, изъ Виленскаго Губернскаго Казначейства по 13-ти серіямъ (купоны 1 октября) 28 руб. 8 коп. всего сто тридцать три рубля восемь коп. Членъ совѣта А. А. Левшинъ представилъ полученные имъ изъ Виленскаго Казначейства по пенсіонному листу отставнаго фельдфебеля В. Кочарскаго, въ уплату долга его братству, 41 руб. и 25 коп. *Опредѣлено*: Деньги эти, всего сто девяносто четыре руб. тридцать три коп. записать на приходъ. А. А. Левшинъ представилъ отъ сестры своей Надежды Ардаліоновны вышитые атласные башмачки для мощей Св. Виленскихъ мучениковъ. *Опредѣлено*: Вещи передать по назначенію; Александра Ардаліоновича просить благодарить Надежду Ардаліоновну.

II.

И. д. намѣстника Пожайскаго монастыря, Ковенской губерніи, Іеромонахъ Стефанъ, въ рапортѣ на имя преосвященнаго Іосифа объясняя крайнюю скудость въ утвари, ризницѣ и богослужебныхъ книгахъ Пожайской монастырской церкви, проситъ помощи его пресвященства къ пріобрѣтенію слѣдующихъ необходимыхъ богослужебныхъ принадлежностей: а) потира съ приборомъ, б) евангелія напрестольнаго, в) евангелія малаго для молебновъ, г) водосвятной чаши съ

кропиломъ, д) сосуда для благословенія хлѣбовъ, е) лампадъ предъ мѣстными иконами, ж) выноснаго подсвѣчника, з) кадила и) ризъ, подризниковъ, стихарей и і) круга богослужебныхъ книгъ. По предложеніи объ этомъ его преосвященствомъ, совѣтъ братства, принимая во вниманіе исключительное положеніе Пожайскаго монастыря въ мѣстности пустынной, окруженной р. католическимъ населеніемъ, почему этотъ монастырь не имѣетъ никакихъ средствъ для удовлетворенія самыхъ крайнихъ нуждъ монастырской церкви, постановилъ: Потиръ съ приборомъ, большое напрестольное будничное евангеліе, водосвятную чашу, весноіцное блюдо и мѣдное кадило, цѣною приблизительно около 200 р. за всѣ вещи, пріобрѣсть на братскія суммы; объ остальныхъ вещахъ, съ приложеніемъ въ копіи рапорта о. іеромонаха Стефана, просить общество ревнителей православія и Ковенское Св. Никольское братство.

Священникъ Василишской церкви, Лидскаго уѣзда, Константинъ Филаретовъ проситъ о снабженіи ввѣренной ему церкви слѣдующими необходимымп вещами: а) плащаницею, б) траурными ризами, в) хоругвями и г) иконами, особенно Св. Георгія Великомученника, Св. Александра Невскаго, чтимыми мѣстнымъ населеніемъ. Средствами церкви новооткрытой и безприходной нужды эти удовлетворены быть не могутъ. *Опредѣлено*: Плащаницу цѣною около 25 р. пріобрѣсть на братскія средства,—объ остальныхъ вещахъ просить общество ревнителей православія.

Виленскій благочинный о. прот. А. Пщолка, вслѣдствіе сдѣланнаго на благочинническомъ съѣздѣ духовенствомъ подвѣдомаго ему благочинія заявленія о необходимости учрежденія при церквахъ—Подберезской, Дукштанской, Интурской и Рудоминской библіотекъ, состоящихъ изъ сочиненій духовно-нравственныхъ и элементарнонаучныхъ, доступныхъ простому народу, какъ по содержанію, такъ и по языку, обратился къ братству съ ходатайствомъ положить основаніе этимъ библіотекамъ. При всѣхъ помянутыхъ церквахъ имѣются народныя училища, для которыхъ подобныя библіотеки могли бы принести существенную пользу, а равно и мѣстному возсоединенному населенію. *Опредѣлено*: Изъ имѣющихся въ братствѣ

книгъ, препроводить къ о. прот. А. Пщолко—для означенной цѣли по нѣскольку экземпляровъ каждой; сверхъ того просить состоящій при Императорскомъ экономическомъ обществѣ Комитетъ грамотности оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

III.

Вслѣдствіе отношенія Литовской духовной Консисторіи отъ 27 минувшаго октября за № 10347, *Опредѣлено*: Выслать въ Консисторію 11 руб. за взятые въ 1866 году 200 экз. букварей для продажи въ братской лавочкѣ.

Въ Правленіе Виленскаго духовнаго уѣзднаго училища, вслѣдстіе отношенія отъ 30 октября за № 515, *опредѣлено:* выслать 55 руб. за содержаніе въ училищѣ въ 1-й половинѣ $18^{70}/_{71}$ учебнаго года стипендіатовъ братства Артемія Зеньковича и Владиміра Штейнгофа.

Кафедральному протоіерею В. Гомолицкому, за нанимаемое въ его домѣ помѣщеніе для братской лавочки, уплачено 40 р. съ 29 Сентября 1870 года по 29 Сентября 1871 года.

Священникъ Рудоминской церкви, Виленскаго уѣзда, проситъ пожертвовать сколько нибудь мельхіоровыхъ крестиковъ, для возложенія на новокрещенныхъ его прихода, такъ какъ Рудоминская церковь при текущихъ расходахъ, при своей бѣдности, пріобрѣсть ихъ не можетъ. *Опредѣлено*: Выслать изъ братской лавочки *сто* бронзовыхъ крестиковъ.

—Онъ же, свидѣтельствуя о крайне бѣдственномъ состояніи семейства лежащаго на смертномъ одрѣ въ чахоткѣ безземельнаго и не имѣющаго своего угла—крестьянина его прихода Феликса Клебанскаго, имѣющаго жену и 4-хъ малолѣтнихъ дѣтей, проситъ братство о пособіи этому семейству. *Опредѣлено:* Выдать подъ росписку о. А. Булыгина десять рублей сер.

Новокрещенный изъ евреевъ Владиміръ Нескесовъ, проситъ выдать для пріобрѣтенія зимней одежды заимообразно 20 р. сер.—Членъ братства Л. А. Спичаковъ, свидѣтельствуя о дѣйствительной нуждѣ Нескесова, его трудолюбіи и честности по службѣ, проситъ братство не отказать въ его просьбѣ, предлагая свое ручательство въ уплатѣ долга. *Опредѣ-*

лено: Пусть Нескесовъ объяснитъ, какъ онъ будетъ уплачивать ссуду—вдругъ или помѣсячно; а между тѣмъ, за ручательствомъ Л. А. Спичакова, выдать ему на показанную нужду заимообразно 20 руб.

Преосвященный Александръ, епископъ Минскій, проситъ оказать пособіе женѣ чиновника Лебедевой, съ 3-мя малолѣтними дѣтьми, отправляющейся на родину въ Тверь. Мужъ ея находится безъ мѣста и семейству предстояло идти поміру. *Опредѣлено:* Братство съ готовностію жертвуетъ г-жѣ Лебедевой 25 руб., которые ей и выдать,— о чемъ и увѣдомить преосвященнаго Александра.

—Крестьянкѣ Мусникской волости, Виленскаго уѣзда, лишенной зрѣнія, на пропитаніе съ дѣтьми *опредѣлено* выдать два руб. и просить Н. В. Мясоѣдова сообщить, что сдѣлано по просьбѣ братства о помѣщеніи ея въ богодѣльню и о призрѣніи дѣтей ея.

—Принявшему въ 1866 году православіе однодворцу Виленскаго уѣзда Константину Климовичу, по бѣдности съ семьею изъ 6-ти душъ, *три* руб.

—Ученику 2-ой гимназіи Александру Быковскому, чрезъ о прот. А. Пщолку и по его свидѣтельству о нуждѣ, выдано на книги *пять* р.

—Вдовѣ коллежскаго секретаря Евфросиніи Юзефовнѣ, по *ходатайству* А. А *Левшина,* чрезъ него *же выдано два* руб.

Засѣданіе седьмое: 7 Декабря 1870 года подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іосифа.

Члены совѣта: о. Арх. Мелетій, о прот. А. Пщолка, о. прот. А. Кургановичъ, о. А. Опоцкій, А. А. Левшинъ и П. Г. Скворцовъ.

Подписанъ протоколъ шестаго засѣданія.

I.

Докладываны:

Поступившія деньги и вещи.

Отъ почетнаго члена братства высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, архіепископа Варшавскаго, при письмѣ отъ 10-го

ноября за № 1282, получено на усиленіе средствъ Виленскаго свято-духовскаго братства 25 руб.

—Отъ почетныхъ членовъ братства С. Ѳ и Л. Ѳ. Панютиныхъ, при письмѣ отъ 30 ноября въ распоряженіе братства 25 руб.

—Отъ члена братства полковника артиллеріи, Н. И. Кузнецова членскаго взноса 10 руб.

—Изъ Харькова отъ члена братства генералъ лейтенанта Е. Л. Егорова—съ супругою и дѣтьми 5 руб.

—Отъ коллежскаго ассесора М. А. Абрютина на поминовеніе предъ мощами св. Виленскихъ Мучениковъ его съ супругою Анастасіею 3 руб.

—Изъ Твери отъ члена братства А. П. Суражевскаго, парчевой покровъ въ 3½ арш., съ гроба его дидяти. *Опредѣлено:* поступившія по всѣмъ симъ статьямъ деньги, всего 63 руб. записать на приходъ; парчу отдать въ Василишскую церковь, о нуждахъ которой заявлено; высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, С. Ѳ. Панютина съ супругою, Н. И. Кузнецова, Е. А. Егорова, Г. Крюкова, М. А. Абрютина и А. П. Суражевскаго увѣдомить съ выраженіемъ благодарности о полученіи присланныхъ ими пожертвованій, имена Крюкова и Абрютина Михаила внести въ число членовъ братства и братскій синодикъ; изъ сихъ денегъ обратить 1 руб. въ свято духовъ монастырь.

II.

Увѣдомленія: Ковенское Св. Никольское братство о полученіи чрезъ преосвященнаго Іосифа 240 руб. на содержаніе во 2-й половинѣ сего 1870 года Ковенской братской школы для безродныхъ сиротъ. Священника о. І. Котовича о полученіи и передачѣ ученику 2-ой Виленской гимназіи подъ его росписку 5-ти руб. пособія. Священника Рудоминской церкви о. А. Булыгина о полученіи и передачѣ вдовѣ крестьянкѣ Клебанской 10 руб. пособія. *Опредѣлено*: хранить.

III

Виленскій женскій Маріинскій монастырь отъ 23 прошлаго ноября за № 156, просить уплатить за содержаніе въ пріютѣ при монастырѣ дѣвочки Вѣры Каролевой, за 1-ю по-

ловину сего $18^{70}/_{71}$ учебнаго года 25 руб. *Справка*: отославъ деньги за содержанie дѣвочки Кароленой во 1-й половинѣ $18^{69}/_{70}$ учебнаго года, совѣтъ братства просилъ помѣстить ее на содержанie отца, который теперь, по занимаемому имъ мѣсту службы, получаетъ вполнѣ обезпеченное содержанie, такъ какъ братство по уставу можетъ помогать только истинно нуждающимся; однакожъ совѣтъ, по полученiи отъ монастыря отвѣта, что частныхъ вакансiй въ прiютѣ нѣтъ, а содержать Каролеву на свои средства монастырь не можетъ, выслалъ за содержанie въ теченiи 2-го полугодiя означеннаго учебнаго года, т. е. по 1-е Сентября 1870 года, отца-же дѣвочки, письмоводителя Свенцянской дворянской опеки просилъ озаботиться устройствомъ дальнѣйшей ея участи, отказываясь на основанiи вышеизложенныхъ причинъ, платить далѣе за содержанie въ прiютъ: *Опредѣлено*: согласно справкѣ увѣдомить ея высокопреподобie, настоятельницу монастыря.

Виленское губернское правленie отъ прошлаго октября за № 3772, проситъ внести въ Виленское губернское казначейство, согласно представленному счету: а) за напечатанie годичныхъ отчетовъ на типографской бумагѣ 11 руб., б) также за напечатанie годичныхъ отчетовъ на 12 листахъ, по 11 р. за листъ, 132 р.—всего 143 р. *Справка*: Въ губернской типографiи въ минувшемъ $18^{69}/_{70}$ году печатался отчетъ братства за $18^{68}/_{69}$ годъ.

По словесному условiю, заключенному съ смотрителемъ типографiи г. Клетомъ, изложенному въ бумагѣ братства, при которой отосланъ въ типографiю рукописный отчетъ, послѣднiй долженъ былъ печататься на бѣлой типографской бумагѣ, въ количествѣ 400 экз. по 11 р. за печатный листъ, разумѣя при этомъ, листъ обыкновенной газетной бумаги, а не писчей. Типографiя же напечатала отчетъ на писчей бумагѣ, листъ которой болѣе чѣмъ вдвое менѣе газетнаго листа, и каждые 4 четвертки значительно обрѣзанные и послѣ того имѣвшiя большiя поля, посчитала за печатный листъ, такихъ листовъ въ отчетѣ заключается $11^1/_2$,не считая печати на 2-хъ обертках и 1 четверти бѣлой бумаги въ концѣ отчета, принимая и эти 3 четверти за страницы, 12 листовъ, что совершенно

равняется 6 листамъ обыкновенной газетной бумаги. Такимъ образомъ, согласно условію, слѣдуетъ заплатить только 66 р. Что же касается упоминаемаго сверхъ этого въ счетѣ типографіи годичнаго отчета на 11 р., то совершенно неизвѣстно о какомъ отчетѣ говорится, такъ-какъ въ теченіи минувшаго $18^{69}/_{70}$ года въ губернской типографіи, кромѣ вышеозначеннаго годичнаго отчета, никакихъ другихъ заказовъ братства неисполнялось; за прежнія-же работы, какъ видно изъ дѣлъ братства и увѣдомленій газетнаго стола, уплочено сполна. *Опредѣлено:* 66 руб. выслать въ губернское казначейство чрезъ г. Воскресенскаго и съ прописаніемъ справки увѣдомить объ этомъ губернское правленіе.

Кромѣ того, разрѣшены слѣдующія выдачи денегъ:

Члену совѣта, П. Г. Скворцову, по представленному отчету, за пріобрѣтенныя имъ на свои средства для продажи въ братской лавочкѣ 6 пуд. 25 ф. восковыхъ свѣчь, всего 215 руб. 31 коп. причемъ *опредѣлено* просить Павла Григорьевича купить для лавочки еще нѣсколько пудовъ свѣчь и о продажѣ ихъ объявить чрезъ «Виленскій Вѣстникъ» и «Литовскія епархіальныя Вѣдомости.»

—Наставницѣ братской школы О. П. Шаховой жалованья за ноябрь мѣсяцъ 8 руб. 33 коп.

—Члену совѣта о. прот. А. Пщолкѣ для уплаты за содержаніе въ Августѣ, Сентябрѣ, Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ сего года дѣвочки Александры Ровваковой 7 руб. 50 коп.

—Дѣлопроизводителю Е. П. Воскресенскому жалованья за Ноябрь мѣсяцъ 25 руб.

—О. прот. Іоанну Борзаковскому въ возвратъ израсходованныхъ имъ на содержаніе новокрещенныхъ Іосифа Финкельштейна и Анны Бызакевичь 32 руб.

По прошеніямъ о пособіи *опредѣлено* выдать:

Отставному штабсъ-капитану Павлу Келике, раненному во время послѣдняго польскаго мятежа и вышедшему по этому случаю въ отставку, на расходы для поступленія вновь на службу, заимообразно на полъ-года 30 руб., по уваженію къ ранамъ и довѣрію къ поручителю Г. Снарскому.

—Канцелярскому служителю Виленскаго губерн. правленія,

Ивану Захарову, заимообразно 10 руб. съ условіемъ уплаты изъ жалованья по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, и копію съ расписки препроводить въ канцелярію губернскаго правленія.

Безвозратнаго пособія: Священнику Ковенской единовѣрческой церкви Мартиніану Тихомирову для оказанія пособія новоприсоединенному къ православію семейству изъ 5-ти душъ 25 руб.

—Назначенному исправлять должность псаломщика при Векшнянской церкви, Шавельскаго уѣзда, Никанору Лукашевичу 3 руб.

—Ученику 1-ой Виленской гимназіи Владиміру Рѣпнину на пропитаніе и учебныя пособія 5 руб.

—Вдовѣ маіора Софьѣ Бѣльской 1 р.; женѣ отставн. штабсъ-капитана Пиктурно по бѣдности съ дѣтьми 2 рубля.

—Виленской мѣщанкѣ Агафіѣ Заксъ 2 р.

—Новоприсоединенной изъ раскола въ православіе крестьянкѣ Марфѣ Пѣшниковой 5 руб.

—Виленскому гражданину Доминику Монкевичу, изъ присоединеныхъ къ православію, 3 руб.

—Принявшей православіе, женѣ унтеръ-офицера Еленѣ Шиткевичевой 3 руб.

—Вдовѣ солдаткѣ Воробьевой 2 руб.

—Женѣ отставн. учителя Аннѣ Корбутовой по свидѣтельству о бѣдности ея съ семьей И. Я. Шульгина, 5 руб.

—Новокрещеному изъ евреевъ Ильѣ Скворцову 5 руб.

—Въ распоряженіи братства находится расчетный листъ отставн. унтеръ-офицера В. Милякова, который слѣдующій по нему пенсіонъ въ количествѣ 99 руб. предоставилъ получить братству въ уплату полученной имъ изъ братства ссуды въ количествѣ 90 руб. Братство получило по тому листу 74 р. 25 коп. осталось еще за 3 мѣсяца 24 руб. 75 к.; нынѣ жена Милякова, объясняя въ прошеніи своемъ, что мужъ ея померъ, проситъ братство простить числящійся на немъ долгъ, такъ какъ они, получая по закону изъ его пенсіона только по 3 р. въ мѣсяцъ, не въ состояніи уплатить его, и возвратить ей пенсіонный листъ. *Опредѣлено:* Остальной долгъ сложить и листъ возвратить вдовѣ Миляковой.

СПИРИТИЗМЪ.

Недавно въ Петербургѣ потерпѣлъ пораженіе, извѣстный проповѣдникъ спиритизма, англичанинъ Юмъ, имѣвшій смѣлость утверждать, будто различные фокусы, имъ совершаемые, составляютъ продуктъ его сношеній съ духами. Нашлись простодушные люди, которые вѣрили увѣреніямъ мнимаго спирита, а между тѣмъ теперь доказано представителями нашего ученаго міра, что Юмъ не больше какъ шарлатанъ, морочившій публику своими фокусами, которые оказываются нисколько не замысловатѣе штукъ, показываемыхъ обыкновенными фокусниками. Представляемъ нижеслѣдующіе документы, какъ неопровержимое доказательство шарлатанства Юма.

Неудачу свою Юмъ потерпѣлъ въ средѣ профессоровъ С.-Петербургскаго университета. Юмъ предполагалъ дать три сеанса, при чемъ поставилъ непременнымъ условіемъ, чтобы при этихъ опытахъ со стороны его находились два свидѣтеля. Въ «С.-П. Вѣдомостяхъ» напечатанъ протоколъ перваго засѣданія ученой коммиссіи для изслѣдованія явленій, производимыхъ г. Юмомъ. Вотъ текстъ этого интереснаго документа:—«Присутствовали директоръ медицинскаго департамента Е. В. Пеликанъ, членъ академіи наукъ: П. Л. Чебышевъ, Ф. В. Овсянниковъ и А. М. Бутлеровъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета И. Ф. Ціонъ, г. Юмъ и его свидѣтели: г. Аксаковъ и баронъ Мейендорфъ. Засѣданіе открылось 10 марта 1871 г., въ 9½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ физическаго кабинета С.-Петербургскаго университета; температура комнаты была отъ 14—15° R. Посреди комнаты находился столъ, покрытый зеленымъ сукномъ. На вопросъ г. Ціона: имѣетъ ли устройство стола какое нибудь вліяніе на успѣхъ явленій, происходящихъ при Юмѣ, г. Юмъ отвѣчалъ, что для него совершенно безразлично, изъ чего сдѣланъ столъ, у котораго они происходятъ. Тогда всѣ присутствующіе усѣлись за столъ, съ котораго снята была суконная скатерть. Столъ былъ изъ зеркальнаго стекла, стоялъ на четырехъ ножкахъ и имѣлъ болѣе 2 съ полов. арш. длины и около 1 съ пол. арш. ширины; подъ столомъ была послана бѣлая простыня; вслѣдствіе этого, свѣтъ, падавшій отъ

двухъ свѣчей, поставленныхъ на стеклянномъ столѣ, ярко освѣщалъ все пространство подъ столомъ, такъ что ноги всѣхъ присутствующихъ были всѣмъ видны. Расположеніе присутствующихъ вокругъ стола было слѣдующее: г. Юмъ сидѣлъ съ одной стороны стола между гг. Чебышевымъ и Ціономъ, противъ г. Овсянникова; направо отъ этого послѣдняго сидѣлъ г. Пеликанъ, налѣво г. Бутлеровъ, гг. Аксаковъ и Мейендорфъ, свидѣтели со стороны Юма, на двухъ противоположныхъ концахъ стола. По желанію г. Юма, присутствующіе положили свои руки на столъ. Всѣ присутствующіе во все время сеанса исполняли всѣ замѣчанія г. Юма на счетъ положенія рукъ, отвлеченія вниманія отъ предмета засѣданія посредствомъ постороннихъ разговоровъ, и т. д. Черезъ 15—20 минутъ послѣ начала сеанса г. Юмъ обратилъ вниманіе присутствующихъ на замѣтное трясеніе стола, отразившееся также на пламени свѣчей, стоявшихъ на немъ. Г. Ціонъ объяснилъ это трясеніе дрожаніемъ рукъ, лежащихъ на столѣ; онъ самъ чувствовалъ въ мышцахъ большаго и малаго пальцевъ, придавленныхъ къ столу, слабыя *сотрасенія;* г. Юмъ не согласился съ этимъ объясненіемъ, а, напротивъ, принялъ это трясеніе стола за предвѣстника имѣющихъ обнаружиться феноменовъ. Трясеніе стола вскорѣ прекратилось. Немного спустя г. Юмъ обратилъ вниманіе на учащеніе своего пульса. По опредѣленію г. Пеликана, пульсъ г. Юма бился до 100 разъ въ минуту. Въ то же время, однако, оказалось, что у нѣкоторыхъ присутствующихъ, по понятной причинѣ — въ компатѣ температура возвысилась — тоже участился пульсъ: по опредѣленію г. Пеликана, пульсъ у г. Ціона дошелъ также до 100 ударовъ, г. Овсянникова до 95 ударовъ. Г. Юмъ, черезъ 30—40 минутъ, объявилъ, что онъ чувствуетъ въ воздухѣ какой-то токъ, имѣющій, по его мнѣнію, такое же значеніе какъ трясеніе стола; приписавъ этотъ токъ открытой трубѣ, г. Ціонъ ее закрылъ. При выслушиваніи стола, г. Юмъ увѣрялъ, что онъ слышитъ слабые стуки въ столѣ; другіе присутствующіе этихъ стуковъ не слыхали. Черезъ часъ послѣ начала сеанса, никакія явленія ни въ столѣ, ни въ комнатѣ не обнаруживались. Г. Юмъ посовѣтовалъ попробовать измѣненіе вѣса стола, подъ вліяніемъ воли при-

сутствующихъ. Г. Ціонъ взвѣшивалъ столъ посредствомъ динамометра, взятаго изъ физическаго кабинета, способъ измѣренія допускалъ большую точность. Вѣсъ стола, вмѣстѣ съ находившимися на немъ руками, равнялся около 75 фунтовъ; этотъ вѣсъ не увеличивался, не смотря на желаніе г. Юма и присуствующихъ. Такъ же безуспѣшно было подобное измѣреніе, произведенное г. Бутлеровымъ. Присутствующіе просидѣли вокругъ стола еще до 11 часовъ 20 минутъ вечера, но ни одно изъ тѣхъ явленій, которыми, какъ говорятъ, обыкновенно сопровождаются подобные сеансы, не обнаружилось; вслѣдствіе этого присутствующіе разошлись, постановивъ, что слѣдующее засѣданіе будетъ 11 марта, въ 8 часовъ вечера. Всѣ приготовленія къ сеансу взялъ на себя, по просьбѣ коммиссіи, г. Ціонъ. Выборъ мѣста сеанса, измѣрительныхъ приборовъ, и т. д., сдѣланы были имъ, такъ что ни г. Юмъ, ни его свидѣтели ничего не знали о ближайшихъ условіяхъ сеанса. Всѣ комнаты, окружающія ту, въ которой происходило засѣданіе, были съ утра 10 числа заперты и запечатаны г. Ціономъ, у котораго и хранились ключи. Докторъ Е. Пеликанъ, проф. Ѳ. Овсянниковъ, проф. П. Чебишевъ, проф. И. Ціонъ». Второе засѣданіе, назначенное на другой день, т. е, на 11-е марта, не состоялось. Потерпѣвъ на первомъ такую неудачу, г. Юмъ предпочелъ уѣхать за границу, не подвергая свою чудодѣйственную силу изслѣдованію ученой коммиссіи, чтобы не потерять послѣдній кредитъ въ глазахъ своихъ поклонниковъ и не обратиться изъ необыкновеннаго существа, имѣющаго даръ бесѣдовать съ духами, въ простаго фокусника.

Считаемъ небезъинтереснымъ сообщить также изложенныя профессоромъ университета, г. Ціономъ подробности, предшествовавшія этому засѣданію и тѣ мѣры, которыя совѣтуетъ профессоръ принимать для обнаруженія шарлатанства гг. Юмовъ, Давенпортовъ и имъ подобныхъ, морочащихъ легковѣрную публику. Оказывается, что г. Юмъ уже не въ первый разъ вызываетъ ученыхъ изслѣдовать происходящія при немъ явленія; но, сколько извѣстно, этотъ вызовъ оставался до сихъ поръ безъ послѣдствій, главнымъ образомъ потому, что ученые не могли согласиться съ г. Юмомъ насчетъ условій сеансовъ. Между тѣмъ

изслѣдованіе явленій спиритизма представляло большой интересъ въ томъ отношеніи, что давало возможность изучать тѣ психическіе моменты, съ помощью которыхъ испоконь вѣка шарлатаны могли морочить публику и прививать даже умнымъ людямъ вѣру въ свои чудесныя силы. Ученая коммиссія, которой такъ желалъ г. Юмъ, дѣйствительно собралась въ Петербургѣ и дала ему возможность подвергнуть происходящія при немъ явленія строгому изслѣдованію. Въ предварительномъ собраніи коммиссіи г. Юмъ предложилъ ей условія, на которыхъ онъ готовъ подвергнуться испытанію со стороны ученыхъ экспертовъ. Условія эти противорѣчили самымъ элементарнымъ пріемамъ, употребляемымъ при подобныхъ изслѣдованіяхъ; всѣ они скорѣе соотвѣтствовали тѣмъ предосторожностямъ, которыя обыкновенно принимаются фокусниками, когда они желаютъ, чтобъ ихъ штуки не были разгаданы. Такъ напр., г. Юмъ требовалъ, чтобъ въ сеансѣ участвовали два свидѣтеля по его выбору, чтобъ ученыхъ членовъ коммиссіи не было больше пяти, чтобъ во все время засѣданія присутствующіе держали руки на столѣ и т. д. Несмотря на ненаучный характеръ условій г. Юма, и на легкость, съ какою, благодаря имъ, онъ могъ бы стараться провести коммиссію, условія его все-таки были приняты главнымъ образомъ потому, что большинство членовъ коммиссіи считало г. Юма довольно посредственнымъ фокусникомъ, въ отношеніи ловкости рукъ и т. д.; по ихъ мнѣнію, вся сила г. Юма заключается въ его умѣніи приводить присутствующихъ въ такое психическое настроеніе, при которомъ самый незатѣйливый фокусъ кажется имъ самымъ загадочнымъ явленіемъ. Послѣ неудачи перваго засѣданія коммиссія, по желанію Юма, постановила собраться для втораго сеанса 11 марта. Вечеромъ 11 марта г. Юмъ далъ знать, что онъ не можетъ прійти по причинѣ болѣзни; 12 числа онъ просилъ, чтобъ засѣданіе было назначено на 14 марта вечеромъ, но и въ этотъ вечеръ отказался отъ сеанса, по причинѣ внезапной болѣзни. «15 марта, вечеромъ, пишетъ далѣе профессоръ, я встрѣтилъ г. Юма въ театрѣ: на видъ онъ былъ совершенно здоровъ, но сказалъ мнѣ, что не можетъ болѣе давать сеансы, такъ какъ подъ вліяніемъ погоды онъ чувствуетъ, что

его спиритическія способности слабѣютъ. 17 марта г. Юмъ уѣхалъ въ Лондонъ. Какъ видно, онъ потерпѣлъ сильную неудачу. Къ концу засѣданія г. Юмъ и его свидѣтели старались свалить эту неудачу на то обстоятельство, что стекляный столъ быть можетъ, неудобенъ для проявленія изслѣдуемыхъ силъ. Съ этимъ можно согласиться въ томъ смыслѣ, что такой столъ, позволяющій все видѣть, что подъ нимъ дѣлается, дѣйствительно весьма неудобенъ для фокусовъ, имѣющихъ производиться подъ столомъ, главнымъ образомъ, помощью ногъ. Притомъ г. Юмъ самъ же прежде заявилъ, что ему совершенно безразлично изъ чего сдѣланъ столъ; онъ даже говорилъ, что дѣлалъ эти опыты съ успѣхомъ за мраморнымъ столомъ и что стуки раздаются часто на стеклахъ оконъ. Наконецъ, г. Юмъ сначала сеанса самъ увѣрялъ, что чувствуетъ трясеніе стола, ощущаетъ какой-то таинственный токъ и даже слышитъ въ столѣ звуки; слѣдовательно, несмотря на то, что столъ былъ стеклянный, спиритическія явленія начали было обнаруживаться— отчего же они не обнаружились такъ рѣзко, чтобъ и члены коммиссіи могли ихъ наблюдать? Коммиссія рѣшила при слѣдующемъ засѣданіи употребить деревянный столъ но г. Юмъ все таки счелъ за лучшее не являться больше. Это фіаско г. Юма невольно рождаетъ вопросъ: какимъ образомъ могъ онъ, въ продолженіе 30 лѣтъ, безнаказанно морочить людей, когда одной простой предосторожности со стекляннымъ столомъ достаточно было для того, чтобъ лишить его всякой возможности производить свои фокусы? Всѣ явленія, производимыя г. Юмомъ и дѣйствительно подтвержденныя заслуживающими довѣрія очевидцами, ограничиваются слѣдующимъ: въ столѣ почти всегда покрытомъ длинною скатертью, за которымъ сидятъ спириты, отъ времени до времени раздаются слабые стуки; присутствующіе чувствуютъ внезапныя прикосновенія къ своимъ колѣнамъ, дамы подергиваніе ихъ платья, столъ немного наклоняется или приходитъ въ движеніе; самый замысловатый фокусъ, производимый г. Юмомъ, заключается въ томъ, что, по его желанію, вѣсъ стола, на которомъ лежатъ руки присутствующихъ, можетъ произвольно увеличиваться или уменьшаться. Всѣ эти фокусы при нѣкоторомъ навыкѣ весьма легко дѣлать всякому;

стуки можно производить ногами или, еще проще, давленіемъ на какую нибудь машинку, спрятанную въ карманѣ; о мѣстѣ происхожденія звука, мы, какъ извѣстно, можемъ судить только съ приблизительною точностью главнымъ образомъ по силѣ звуковъ; ошибки тутъ очень легки; всѣмъ извѣстенъ эффектъ достигаемый на сценѣ, когда требуется представить эхо или голоса, находящіеся въ большомъ отдаленіи. Прикосновенія къ колѣнамъ, подергиваніе платья и движенія стола весьма легко производить незамѣтными движеніями ногъ и рукъ, даже безъ помощи особенныхъ снарядовъ. Что же касается измѣненій вѣса стола, то оно основано на усиленномъ или уменьшенномъ давленіи рукъ, лежащихъ на немъ, а иногда и на подпираніи стола колѣнами. Можно съ легкостью значительно увеличить вѣсъ стола усиливаніемъ давленія пальцевъ, безъ того, чтобъ присутствующіе замѣтили въ нихъ особенное напряженіе; для этого достаточно даже касаться руками нижней поверхности стола, если рука только находитъ какую нибудь точку опоры, на которую она можетъ производить давленія. Какъ видно, всѣ эти явленія чрезвычайно легко производить; для ихъ удачи необходимо, главнымъ образомъ, умѣнье отвлекать вниманіе присутствующихъ посторонними разговорами, пустыми предосторожностями, направленными въ ложную сторону, и—главное—умѣнье такъ настраивать, помощью разсказовъ о спиритическихъ чудесахъ, воображеніе присутствующихъ, чтобъ самое простое явленіе приводило ихъ въ содроганіе. Этимъ умѣньемъ г. Юмъ владѣетъ въ высокой степени, и въ этомъ заключается вся его сила. Онъ съ такимъ спокойствіемъ говоритъ о самыхъ не возможныхъ вещахъ; при разсказѣ о чудесахъ, будто бы произведенныхъ имъ, онъ, повидимому, такъ мало хлопочетъ о томъ, чтобъ убѣдить своихъ слушателей, что и самый недовѣрчивый человѣкъ невольно въ первый моментъ скорѣе подумаетъ, что имѣетъ дѣло съ маніакомъ, чѣмъ съ фокусникомъ. Самую обыкновенную вещь онъ излагаетъ такимъ образомъ, что слушатель, расположенный къ вѣрѣ въ спиритизмъ, видитъ въ ней чудо. О своей способности вызывать эти явленія онъ говоритъ какъ бы съ сожалѣніемъ и даже какъ бы стыдясь такого недуга. До чего умѣнье настраивать извѣст-

нымъ образомъ публику можетъ облегчить производство самыхъ легкихъ и пошлыхъ фокусовъ—это, между прочимъ, показали и братья Давенпорты, товарищи г. Юма по спиритизму. Все искуство Давенпортовъ основывалось на томъ простомъ разсчетѣ, что человѣкъ, находящійся въ первый разъ на сценѣ передъ публикой, котораго притомъ утомятъ разсматриваніемъ шкафа, пола и т. д., до того смѣшается и сконфузится, что при вязаніи Давенпортовъ будетъ дѣлать именно тѣ узлы, которые они какъ бы случайно и совершенно безъ цѣли ему укажутъ. Будучи въ Лейпцигѣ въ 1867 г., я имѣлъ случай вязать одного изъ Давенпортовъ; не обращая никакого вниманія на ихъ совѣты и указанія, я надѣлъ одному изъ нихъ петлю на шею и потомъ прикрѣпилъ эту веревку такимъ образомъ къ его рукамъ и ногамъ, что малѣйшее движеніе этихъ конечностей должно было бы задушить его; Давенпортъ, блѣдный какъ полотно, просидѣлъ полчаса неподвижно въ шкафу, пока не былъ освобожденъ своимъ братомъ. Неудача г. Юма, также какъ объясненіе его фокусовъ, разумѣется, нисколько не разубѣдятъ его поклонниковъ, увѣренныхъ въ истинѣ ученій спиритизма; но за то я надѣюсь, что тѣ люди, которые имѣютъ случай попадать въ спиритскіе кружки, найдутъ въ излагаемомъ мною указаній, съ помощью которыхъ они съ легкостью раскроютъ суть этихъ фокусовъ. Излечить кого нибудь отъ спиритизма врядъ ли возможно, но за то тѣмъ легче предупредить распространеніе этой заразы, познакомивъ публику съ предохранительными мѣрами, которыя слѣдуетъ принимать при столкновеніи со спиртами. Поэтому считаю не лишнимъ сказать еще нѣсколько словъ о приготовленіяхъ, сдѣланныхъ коммиссіею для втораго, несостоявшагося засѣданія. Столъ, приготовленный для сеанса, былъ деревянный, но за то былъ такъ высокъ, что сидя на стульяхъ, можно было отчетливо наблюдать за ногами присутствующихъ. Такъ какъ г. Юмъ сказалъ, что для производимыхъ явленій совершенно безразлично, если руки, вмѣсто того чтобъ касаться непосредственно стола, будутъ находиться на эластическихъ подушкахъ, то приготовлены были, какъ подстилки подъ руки, каучуковые пузыри, въ которые были вдѣланы свистульки: малѣйшее давле-

ніе на эти пузыри, вмѣсто того чтобъ передаваться столу, вызвало бы сильный свистъ. Въ крайнемъ случаѣ коммиссія прибѣгнула бы къ связыванію ногъ г. Юма, такъ какъ она, по условію, имѣла на это право. Если присутствующіе при спиритическихъ сеансахъ примутъ подобныя же мѣры предосторожности, то можно ручаться, что ни г. Юмъ, ни его адепты не въ состояніи будутъ произвести даже самаго простаго фокуса. Важнѣйшая предосторожность должна, однако, состоять въ томъ, чтобъ въ дѣлѣ спиритизма не довѣрять положительно никому, и даже къ своимъ собственнымъ органамъ относиться съ величайшимъ недовѣріемъ. Желаніе подшутить надъ своимъ ближнимъ, съиграть ему какую нибудь штуку, которая бы ввела его въ заблужденіе—это желаніе почти также распространено между людьми, какъ между обезьянами. Не слѣдуетъ забывать и того, что самые благонамѣренные люди, слѣпо вѣрующіе въ чудеса спиритизма, иногда позволяютъ себѣ нѣкоторую активную подмогу духамъ — лишь бы убѣдить скептиковъ въ томъ, что спириты не находятся въ заблужденіи».

(*Соврем. Лист.)*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Изъ редакціи твореній св. отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ 9 р. Св. Василія Великаго 7 томовъ 10 р. 50 к. Св. Аѳанасія Александрійскаго 4 тома 6 руб. Ефрема Сирина 6 томовъ 9 р. Григорія Нисскаго 7 томовъ 10 руб 50 к. Исаака Сирина 1 томъ 2 р. 30 к. Св. Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ 1 руб. 50 к. Іоанна Лѣствичника 1 томъ 1 р. 50 к. Препод. Макарія Египетскаго 1 томъ 2 р. Св. Нила Синайскаго 3 тома 4 р. 50 к. Исидора Пелусіота 3 тома 4 р. 50 к. Блаженнаго Ѳеодорита 7 томовъ 12 р. Творенія св. Отцевъ" съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1865 годъ включительно могутъ быть пріобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкой; прибавленія же отдѣльно отъ твореній св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкой.

Указатель за 20 лѣтъ 25 коп.

Примѣчаніе. Такъ какъ въ слѣдствіе неточнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородными подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи,—съ редакціи взымаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взысканія за пересылку пакетовъ изъ Москвы до Посада,—то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышеприписаннаго адреса.

Содержаніе № 12.

Правит. расп: о распредѣленіи окладовъ жалованья, остающихся свободными по случаю закрытія священно-церковнослужительскихъ вакансій; о педагогич. мѣрахъ и пріемахъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ дух. семинаріяхъ и училищахъ; о томъ, могутъ ли кончившіе семин. курсъ, неполучившіе священ. сана, преподаваніе Законъ Божій въ свѣт. учеб. заведеніяхъ; о доставленіи свѣдѣній о числѣ воспитанниковъ, назначаемыхъ въ дух. академіи; о назначеніи въ дух. академіи воспитанниковъ прежнихъ курсовъ; о въ воспитанникахъ назначаемыхъ въ дух. академіи; о невыдачѣ имъ на руки аттестатовъ; о допущеніе къ испытанію воспитанниковъ вышедшихъ изъ семинаріи съ неудовлетв. отмѣтками; о распредѣленіе епарх. суммы между семинаріей и училищами; отъ Хозяйств. Управленія при Св. Сѵнодѣ. *Мѣстныя распоряженія:* Назначенія; о прекращеніи подачи прошеній на просфорн. мѣста; о неисправностяхъ въ метрическихъ записяхъ; о своевременномъ полученіи причтами жалованья; о вѣнчаніи третьихъ браковъ безъ особаго разрѣшенія; объ отчисленіи въ строительный капиталъ извѣст. процента. *Мѣстныя извѣстія:* о ревизіи церквей; рукоположеніе, вакансіи, некрологъ, освященіе церквей и пожертвованія. *Неоффиціальный отдѣлъ:* Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Макарія. Протоколы Св.-Духовскаго братства. Спиритизмъ. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 4 Іюня.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Антоній *Пшолка.*
Типографія О. Блюмовича, на Рудницкой ул., д. Огинскаго.